

# PORTADA DE EXPEDIENTE



CNSM

Fondo: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos

Unidad Administrativa: DIRECCIÓN TÉCNICA

06

Código de clasificación  
SC07S-SE02

Asunto

Sección: COMISIÓN CONSULTIVA

Serie: INFORMES

Subserie:

INFORMES DE AVANCES DE LOS TRABAJOS DE LA  
CITADA COMISIÓN

Fecha de apertura: AGOSTO 2001

Fecha de cierre: AGOSTO 2001

155.Núm. de Expediente: 2

156.Núm. de hojas: 73

Ubicación física del Expediente

PLANTA BAJA

Valor documental

- Administrativa ( X )
- Contable ( )
- Legal ( )

Clasificación Información

- Público ( X )
- Reservado ( )
- Confidencial ( )

Vigencia documental

- En trámite: 00 años
- Concentración: 5 años

Información Reservada o Confidencial

- Período de Reserva 00 años
- Período de Ampliación de reserva 00 años

## INFORME FINAL DE LOS TRABAJOS REALIZADOS Y DE LAS OPINIONES Y RECOMENDACIONES.

AGOSTO DEL 2001



*comisión nacional de los salarios mínimos*

**COMISIÓN CONSULTIVA PARA LA MODERNIZACIÓN DEL  
SISTEMA DE LOS SALARIOS MÍNIMOS**

**INFORME FINAL DE LOS TRABAJOS REALIZADOS Y DE LAS  
OPINIONES Y RECOMENDACIONES.**

**AGOSTO DEL 2001**

# INDICE

	Pág.
Introducción.	1
Antecedentes.	1
Objeto de la Comisión Consultiva.	1
Integración de la Comisión Consultiva.	2
Términos de la Comisión Consultiva.	4
Sesiones de la Comisión Consultiva y Reuniones del Grupo de Especialista.	4
Secretariado Técnico.	5
1. Marco de Referencia.	6
1.1 Marco Jurídico.	6
1.2 Convenios Internacionales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de Salarios mínimos.	7
Objetivos de los Convenios.	8
Mecanismo de fijación de salarios mínimos.	9
1.3 Misión de la CONASAMI.	10
1.4 Atribuciones de la CONASAMI.	10
Deberes y atribuciones de la Presidencia de la Comisión.	11
Deberes y atribuciones del Consejo de Representantes.	11
Deberes y atribuciones de la Dirección Técnica.	12
Deberes y atribuciones del Director Técnico.	13
1.4 Estructura orgánica.	14
1.5 Producto y/o servicio que proporciona la CONASAMI.	17
Servicios orientados al público en general.	18
1.6 Ámbito Administrativo.	18
Recursos Financieros.	18
Recursos Humanos.	19
Recursos Materiales.	20
Bienes muebles.	20
Bienes inmuebles.	21

	Pág.
2. Diagnóstico.	22
2.1 La fijación de los salarios mínimos antes de la creación CONASAMI	22
2.2 Creación de la CONASAMI.	23
2.3 Áreas Geográficas.	26
Marco Legal.	26
Antecedentes de las Áreas Geográficas.	27
Costo de vida.	36
2.4 Salarios mínimos profesionales.	38
Marco legal.	38
Antecedentes.	38
Manual de evaluación.	40
Operatividad del sistema de salarios profesionales.	41
2.5 Evolución del salario mínimo real.	43
2.6 Población cotizante de salario mínimo.	45
2.7 Salario mínimo real y otros salarios reales.	46
2.8 Salario mínimo y medidas fiscales.	47
3. Desarrollo de los trabajos de la Comisión Consultiva, Opiniones y Recomendaciones.	49
Resultados	53
Productividad y salarios mínimos.	59
Empleo y salarios mínimos.	60
Pobreza y salarios mínimos.	62
Inflación y salarios mínimos.	63
Efectos de los incrementos a los salarios mínimos: tendencia de la literatura.	65
Resultados.	68
Posibles alternativas para mejorar el poder adquisitivo de los salarios mínimos.	69
Condiciones.	69
Alternativas	70



---

## **INTRODUCCION**

---

### **Antecedentes.**

El presente informe se elabora en cumplimiento del mandato del H. Consejo de Representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI) ordenado en su reunión del día 22 de diciembre del 2000, en la que los representantes obreros y patronales, así como la representación gubernamental, con base en los Artículos 557, Fracción VI y 682-A de la Ley Federal del Trabajo, acordaron crear una Comisión Consultiva para la Modernización del Sistema de los Salarios Mínimos, a fin de definir, fundamentalmente, las bases y elementos de una política salarial que haga posible la recuperación gradual y sostenida, en términos reales, del salario mínimo, en un marco de crecimiento con calidad de la economía nacional y de abatimiento y control permanente de la inflación. La Resolución del H. Consejo de Representantes se publicó en el Diario Oficial de la Federación el día 27 de diciembre del 2000. (Anexo No. 1).

### **Objeto de la Comisión Consultiva.**

Los representantes obreros y patronales reconocieron la necesidad de actualizar el funcionamiento de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos y de su Consejo de Representantes, para que la sociedad mantenga plena confianza en el organismo, con base en el conocimiento de sus funciones para fijar los salarios mínimos y los cambios a la composición de las áreas geográficas, para lo cual el Consejo acordó, por unanimidad, constituir una Comisión Consultiva para dar cumplimiento a los siguientes objetivos:

- I. Realizar los estudios técnicos que permitan conocer con la mayor precisión: el número, la ubicación geográfica, las áreas o ramas de actividad, y las características socioeconómicas de los trabajadores asalariados que perciban un salario mínimo; al efecto se analizará y evaluará la información disponible y, en caso de ser necesario, se podrán realizar estudios para contar con datos suficientes y confiables;
- II. Sugerir las modificaciones necesarias para que la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos y su Consejo de Representantes realicen sus tareas técnicas, con la mayor objetividad y eficacia; y

- III. Proponer las bases o elementos de una política salarial que haga posible la recuperación gradual y sostenida, en términos reales, del salario mínimo, en un marco de crecimiento con calidad de la economía nacional y de abatimiento y control permanente de la inflación.

### **Integración de la Comisión Consultiva.**

El punto cuarto de la Resolución que creó la Comisión Consultiva, señala que ésta se integrará por tres representantes de los trabajadores, tres representantes de los patrones, un representante del Banco de México, un representante de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y será presidida por el Presidente de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, quienes invitarán a participar en sus trabajos a los especialistas que se requiera, que aporten sus conocimientos calificados a los trabajos de la Comisión Consultiva.

A efecto de dar cumplimiento a esta disposición, el vocero de los representantes de los trabajadores y el vocero de los representantes de los patrones ante la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, comunicaron mediante sendos escritos del 10 de enero del 2001 y del 5 de enero del 2001, respectivamente, los nombres de sus representantes ante la Comisión Consultiva. Por su parte, tanto el Secretario de Hacienda y Crédito Público como el Gobernador del Banco de México, designaron a sus representantes ante dicha Comisión. Los miembros que integraron la Comisión Consultiva fueron los siguientes:

Por el sector de los trabajadores:

- Lic. Javier Pineda Serino.
- Lic. Roberto Ruíz Angeles.
- Lic. Alfonso Reyes Medrano.

Por el sector de los patrones:

- Lic. Tomás Héctor Natividad Sánchez.
- Lic. Guillermo Campuzano Zambrano.
- Lic. Jorge Alonso de Regil Gómez Muriel.

Por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público:

- Lic. Mario Gabriel Budebo.

Por el Banco de México:

- Dr. Armando Baqueiro Cárdenas.

Por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos:

Presidente de la Comisión Consultiva.

- Lic. Basilio González Núñez.

Secretario Técnico.

- Lic. Alida Bernal Cosío.

Secretario Auxiliar.

- Lic. Armando López Gallegos.

Invitados Permanentes.

- Lic. Ignacio Núñez Pérez.
- Lic. José Luis Sosa Hernández.

Asimismo, de acuerdo con el Artículo 565 de la Ley Federal del Trabajo, la Comisión contó con los asesores técnicos y especialistas que se consideró conveniente, designados por el Presidente de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, y por un Secretariado Técnico.

Los asesores técnicos y especialistas propuestos por las instituciones invitadas y designados por el Presidente de la Comisión fueron los siguientes:

- Dr. Francisco Zapata Schaffeld  
El Colegio de México (COLMEX).
- Lic. Rubén Oliver Espinoza.  
Instituto Politécnico Nacional (IPN).
- Dr. Gonzalo Hernández Licona.  
Instituto Tecnológico de México (ITAM).
- Dra. Patricia Kurczyn Villalobos.  
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Dra. María Carmen Macías Vázquez.  
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Dr. Vidal Garza Cantú.  
Tecnológico de Monterrey.
- Dr. Etelberto Ortiz Cruz.  
Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).



- Lic. Oscar Abaonza Flores.  
Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).
- Lic. José Luis Ávila Martínez.  
Consejo Nacional de Población (CONAPO).
- Lic. Clara Jusidman Rapoport.  
Organización Internacional del Trabajo (OIT/MÉXICO).

La invitación que se hiciera al Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) fue declinada.

### **Términos de la Comisión Consultiva.**

La Comisión Consultiva fue instalada el día 12 de enero del 2001 por el Secretario del Trabajo y Previsión Social, licenciado Carlos Abascal Carranza, quien tomó la protesta de ley a los miembros de la misma.

En los términos de la Resolución del Consejo de Representantes, los trabajos de la Comisión Consultiva quedaron concluidos en un plazo máximo de siete meses a partir de su instalación, mediante la entrega de un informe al H. Consejo de Representantes, que contiene las opiniones y recomendaciones que juzgó pertinentes en relación con el mandato que le había sido conferido.

Los miembros de la Comisión Consultiva sesionaron por primera ocasión el día 31 de enero del 2001. En dicha reunión el Presidente de la Comisión sometió a la consideración de los miembros de la misma, el Plan de Trabajo a desarrollar, el cual fue aprobado en la siguiente sesión del día 28 de febrero. El documento constó de dos partes: la primera contuvo la fundamentación, el objetivo y la mecánica de cada proyecto, y la segunda presentó la calendarización mensual de su ejecución para concluir con los trabajos el 12 de agosto del 2001. (Anexo No. 2)

### **Sesiones de la Comisión Consultiva y Reuniones del Grupo de Especialistas.**

Para llevar a cabo las actividades previstas en el Plan de Trabajo de la Comisión Consultiva, ésta sesionó en términos ordinarios una vez al mes a partir de enero (siete sesiones) y dos veces en forma extraordinaria.

Asimismo, el grupo de especialistas tuvo once reuniones de trabajo y se realizaron treinta y tres conferencias sobre diversos temas relacionados con los trabajos de la Comisión.

### **Secretariado Técnico.**

Con el apoyo de la Subsecretaría de Capacitación, Productividad y Empleo, de la Oficialía Mayor de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y del Fondo de Fomento y Garantía para el Consumo de los Trabajadores (FONACOT), se integró al Secretariado Técnico de la Comisión con doce trabajadores, nueve de ellos comisionados y tres por contrato temporal de honorarios; asimismo, diez de ellos colaboraron en calidad de técnicos especializados, una secretaria y un chofer.

En cuanto a su estructura, el presente informe está organizado de la siguiente forma: en un primer capítulo, al que se ha denominado *Marco de Referencia*, se plantean las bases jurídicas del funcionamiento de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, su estructura orgánica, los recursos humanos, financieros y materiales con los que ha venido operando en los últimos años y los principales resultados de sus trabajos.

Un segundo apartado, denominado *Diagnóstico*, es el que se dedica a explicar los elementos sustantivos que conforman el sistema de salarios mínimos generales y profesionales vigentes en el país, con una breve referencia histórica, así como una descripción de la evolución del salario mínimo real.

En el tercer capítulo, bajo el título de *Desarrollo de los Trabajos de la Comisión Consultiva*, se analizan los procedimientos aplicados para el logro de cada uno de los tres objetivos que le fueron establecidos a la Comisión, así como las opiniones y recomendaciones que juzgó pertinentes en relación con el mandato que le fue conferido.

Los miembros de la Comisión Consultiva esperan aportar al H. Consejo de Representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, mediante este trabajo, elementos pertinentes que, adicionalmente a las consideraciones de los señores representantes, les puedan servir para resolver los cambios que consideren procedentes, a fin de que tanto la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos como ese H. Consejo, cumplan cabalmente sus atribuciones en los términos de las disposiciones legales vigentes que los rigen.



---

## 1. MARCO DE REFERENCIA

---

### 1.1 Marco Jurídico.

La fundamentación legal de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos tiene como base las siguientes disposiciones legales:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Título Sexto. Artículo 123, Apartado A, Fracción VI. *D.O.F.* 5-II- 1917. Y Reformas.

Ley Federal del Trabajo. Título Primero. Principios Generales. Título Tercero, Capítulo VI Artículos del 90 al 97. Título Once, Capítulo I, Artículo 523, Fracción VII; Capítulo VI, Artículos 551 al 563. Capítulo VII, Artículos del 564 al 569; Capítulo VIII, Artículos del 570 al 574. *D.O.F.* I-IV-1970. Fe de erratas *D.O.F.* 30-IV-1970. Y Reformas.

Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles. *D.O.F.* 31-XII-1975. Y Reformas.

Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. Título Segundo, Capítulo I, Artículo 19; Título Tercero, Capítulo Único, Artículo 45. *D.O.F.* 29-XII-1976. Y Reformas.

Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal. Capítulo I, Artículo 2º Fracción VI y 7º; Capítulo II, Artículos 13, 17 y 24; Capítulo III, Artículo 37. *D.O.F.* 31-XII-1976. Fe de erratas 18-I-1977. Y Reformas.

Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. *D.O.F.* 31-XII-982. Fe de erratas *D.O.F.* 10-III-1983. Y Reformas

Ley de Planeación. Capítulo I, Artículos 8º y 9º; Capítulo II, Artículos 12 y 17; Capítulo IV, Artículo 27 Capítulo VI, Artículo 40. *D.O.F.* 5-I-1983. Y Reformas.

Ley General de la Deuda Pública. Capítulo I, Artículo 1º, Fracción III; Capítulo III, Artículos 9º y 10; Capítulo IV, Artículo 17. *D.O.F.* 31-XII-1976. Y Reformas.

Ley de Adquisiciones y Obras Públicas. Título Primero, Capítulo Único, Artículos 1º, 2º, 4º y 6º; Título Segundo, Capítulo I, Artículos 12, 13, 14 y 18, Capítulo II, Artículo 20, Capítulo III, Artículos 26, 27, del 31 al 35, 37, 39, al 41, 43 y 44; Título

Tercero, Capítulo Único, Artículos 49, 50, 53 y 54; Título Cuarto, Capítulo Único, Artículos 58, 60, 64 y 65. *D.O.F* 8-II-1985. Y Reformas.

Ley General de Bienes Nacionales. Capítulo I, Artículos 3°, Fracción IV, y 9°; Capítulo V, Artículos 63, Fracción VI, y 73. *D.O.F.* 8-I-1982 Fe de erratas *D.O.F.* 12-II-1982. Y Reformas.

Reglamento de la Ley del Presupuesto. Contabilidad y Gasto Público Federal. Título Primero, Capítulo Único, Artículo 4°; Título Segundo, Capítulo I, Artículos 8°, 9°, 10° y 11°. *D.O.F* 18-XI-1981. Y Reformas.

Decreto por el que se Aprueba el Plan Nacional de Desarrollo. ( Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006). *D.O.F* 30-V-2001.

Relación de Entidades Paraestatales de la Administración Pública Federal sujetas a la Ley Federal de Entidades Paraestatales y su Reglamento. *D.O.F* 13-VIII-1997.

Acuerdo por el que las Dependencias y Entidades de la Administración Pública adecuarán sus planes, sistemas, estructuras y procedimientos conforme al proceso permanente, programado y participativo de la reforma administrativa. *D.O.F* 24-IV-1979.

Acuerdo por el que las Entidades de la Administración Pública Paraestatal se agruparán por Sectores a efecto de que sus relaciones con el Ejecutivo Federal, en cumplimiento de las disposiciones legales aplicables, se realicen a través de las Secretarías de Estado o Departamentos Administrativos. *D.O.F* 1-VI-1981.

Acuerdo por el que se establecen las bases para la ejecución, coordinación y evaluación del Programa General de Simplificación de la Administración Pública Federal, *D.O.F* 9-II-1989.

## **1.2 Convenios Internacionales de la Organización Internacional del Trabajo(OIT) en materia de salarios mínimos.**

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, el 28 de octubre de 1999, integró la tesis jurisprudencial de que los tratados internacionales se encuentran jerárquicamente en un segundo plano en las normas de nuestro derecho, inmediatamente debajo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y por encima del derecho federal y el local, en tal virtud los convenios internacionales que México ha suscrito en materia de salarios mínimos son parte integral del marco jurídico que rige esta figura legal.



México ha ratificado los tres convenios adoptados por la OIT sobre salarios mínimos:

- Convenio sobre los métodos para la fijación de los salarios mínimos, 1928 (Núm. 26). Ratificado el 12 de mayo de 1934.
- Convenio sobre los métodos para la fijación de los salarios mínimos (agricultura), 1951 (Núm. 99). Ratificado el 23 de agosto de 1952.
- Convenio sobre la fijación de salarios mínimos, 1970 (Núm. 131) y Recomendación sobre la fijación de salarios mínimos, con especial referencia a los países en vía de desarrollo (Núm. 135). Ratificados el 18 de abril de 1973.

### **Objetivos de los Convenios.**

Convenios núms. 26 y 99. El artículo 1, párrafo 1 del Convenio núm. 26 establece el objetivo de este instrumento al prever que los países ratificantes se obligarán "a establecer o mantener métodos que permitan la fijación de tasas mínimas de los salarios de los trabajadores empleados en industrias o partes de industria (especialmente en las industrias a domicilio) en las que no exista un régimen eficaz para la fijación de los salarios, por medio de contratos colectivos u otro sistema, y en las que los salarios mínimos sean excepcionalmente bajos". El párrafo 2 de ese mismo artículo precisa que "a los efectos de este Convenio, el término 'industrias' comprende las industrias de transformación y el comercio". Esta última disposición, deja claro que la agricultura queda excluida del campo de aplicación del Convenio núm. 26.

El objetivo subyacente de este Convenio es el de prevenir el pago de salarios muy bajos en la industria o parte de las industrias para las cuales no existe un sistema eficaz de fijación de salarios mínimos. Adicionalmente, al elaborarse el Convenio núm. 26, se buscaba también proteger, de acuerdo con las tendencias de la legislación en vigor, a las empresas de una competencia desleal a nivel nacional e internacional.

Por su parte, el artículo 1, párrafo 1, del Convenio núm. 99, que venía a suplir la laguna dejada por el Convenio precedente en el ámbito de la agricultura, asigna como objetivo a este instrumento el de que los Estados ratificantes se obliguen "a establecer o a conservar métodos adecuados que permitan fijar tasas mínimas de salarios para los trabajadores empleados en las empresas agrícolas y en ocupaciones conexas".

El objetivo de la reglamentación de los salarios mínimos en la agricultura es el de prevenir el pago de salarios demasiado bajos con relación a los pagados en la industria. Por otra parte, al adoptarse este Convenio se pretendía contribuir al fomento de las condiciones económicas y sociales que hicieran de la agricultura una ocupación remuneradora, a fin de sentar las bases de niveles más elevados para los trabajadores de la agricultura.

Convenio Núm. 131. Este Convenio tiende igualmente a prevenir el pago de salarios demasiado bajos, por lo que se propone dos objetivos:

El primer objetivo se traduce en la obligación para los Estados ratificantes, de establecer un "sistema de salarios mínimos" (artículo 1, párrafo 1), que implica el establecimiento y mantenimiento de mecanismos que fijen efectivamente un salario mínimo (artículo 4, párrafo 1). Pero existe también un segundo objetivo, que expresa la filosofía subyacente que se propugna con la adopción de éste nuevo instrumento. Este segundo objetivo es el de proporcionar a los asalariados la necesaria protección social respecto de los niveles mínimos permisible de salarios. Este objetivo quedó claramente enunciado en la Recomendación núm. 135 (parte I, párrafo 2) y se deduce de las disposiciones del artículo 3, a) y b), del Convenio núm. 131. Dichas disposiciones se refieren a los elementos que han de tenerse en consideración para la fijación de los salarios mínimos: las necesidades de los trabajadores y de sus familias y los factores económicos, que incluyen el desarrollo económico, los niveles de productividad y la conveniencia de alcanzar y mantener un alto nivel de empleo.

El Convenio núm. 131 pretende, además, reforzar la protección de los trabajadores acordada por los convenios precedentes, al hacer igualmente de los métodos de fijación de salarios mínimos un elemento de política social, lo que deberá contribuir al desarrollo social y político de los países correspondientes.

### **Mecanismo de fijación de salarios mínimos.**

Los Convenios núms. 26 y 99 prevén la obligación para los Estados ratificantes de establecer o mantener mecanismos que permitan la fijación de salarios mínimos (artículo 1, párrafo 1). Así, para cumplir con esta obligación, es necesario que se tomen las medidas idóneas que permitan al Estado ratificante intervenir eficazmente, cuando proceda en la fijación de dicho salario. Su fijación concreta y efectiva no es, sin embargo, exigida por estos instrumentos, aunque los mecanismos para la fijación de salarios mínimos sólo son efectivos cuando permiten fijar realmente las correspondientes tasas de salarios mínimos. Además, esta obligación no es general ni absoluta, sino que está condicionada en relación con su alcance y limitada en su ámbito de aplicación.

Por cuanto hace al Convenio núm. 131, la obligación correspondiente impuesta a los Estados ratificantes no se limita al establecimiento de mecanismos mediante



los cuales se puedan fijar salarios mínimos, sino que exige además la fijación efectiva de dichos salarios (artículos 1, párrafo 1), y IV párrafo 1. El alcance y el ámbito de aplicación de esta disposición son a su vez, en general, ilimitados, cubriendo los previstos en los Convenios núms. 26 y 99 y ampliándolos al mismo tiempo.

La recomendación núm. 135 enumera las siguientes formas que pueden revestir los mecanismos para la fijación de los salarios mínimos: a) legislación; b) decisiones de la autoridad competente, ya sea que contengan o no una disposición formal para que se tomen en cuenta las recomendaciones de otros organismos; c) decisiones de consejos o juntas de salarios; d) decisiones de tribunales de trabajo u otros análogos; o e) medidas que confieran fuerza de ley a las disposiciones de los contratos colectivos (parte IV, párrafo 6). Sin embargo, dicha enumeración no es exhaustiva, sino que sirve tan sólo como ilustración.

### **1.3 Misión de la CONASAMI.**

Fijar y revisar los salarios mínimos generales y profesionales, procurando asegurar en todo momento la congruencia entre los atributos que la Constitución Política otorga al salario mínimo y las condiciones económicas y sociales del país.

La visión del 2006, en la cual se avanzaría de manera significativa para dar cumplimiento al principio de suficiencia de los salarios mínimos y su vinculación con las condiciones socioeconómicas del país, hace necesario replantear la misión de la Comisión en los términos siguientes:

Establecer las bases y elementos para que la fijación de los salarios mínimos generales y profesionales eleven el nivel de vida del trabajador y su familia, propiciando la equidad y la justicia entre los factores de la producción, que reconozca y valide el respeto a la dignidad del trabajador y de su familia.

### **1.4 Atribuciones de la CONASAMI.**

Las facultades de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos tienen su reglamentación jurídica en los siguientes estatutos:

***Ley Federal del Trabajo.***

Título Once. Capítulo VI.



**Deberes y atribuciones de la Presidencia de la Comisión.**

**Artículo 553.- El Presidente de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos tiene los deberes y atribuciones siguientes:**

- I.- Someter al Consejo de Representantes el plan anual de trabajo preparado por la Dirección Técnica;
- II.- Reunirse con el Director y los Asesores Técnicos, una vez al mes, por lo menos; vigilar el desarrollo del plan de trabajo y ordenar se efectúen las investigaciones y estudios complementarios que juzgue conveniente;
- III.- Informar periódicamente al Secretario del Trabajo y Previsión Social de las actividades de la Comisión;
- IV.- Citar y presidir las sesiones del Consejo de Representantes;
- V.- Disponer la organización y vigilar el funcionamiento de las Comisiones Consultivas de la Comisión Nacional;
- IV.- Presidir los trabajos de las Comisiones Consultivas o designar, en su caso, a quienes deban presidirlos; y
- VII.- Los demás que le confieran las Leyes.

**Deberes y atribuciones del Consejo de Representantes.**

**Artículo 557.- El Consejo de Representantes tiene los deberes y atribuciones siguientes:**

- I.- Determinar, en la primera sesión, su forma de trabajo y la frecuencia de las sesiones;
- II.- Aprobar anualmente el plan de trabajo de la Dirección Técnica;
- III.- Conocer el dictamen formulado por la Dirección Técnica y dictar resolución en la que se determinen o modifiquen las áreas geográficas en las que regirán los salarios mínimos. La resolución se publicará en el Diario Oficial de la Federación;
- IV.- Practicar y realizar directamente las investigaciones y estudios que juzgue conveniente y solicitar de la Dirección Técnica que efectúe investigaciones y estudios complementarios;

V.- Designar una o varias comisiones o técnicos para que practiquen investigaciones o realicen estudios especiales;

VI.- Aprobar la creación de comisiones consultivas de la Comisión Nacional y determinar las bases para su integración y funcionamiento;

VII.- Conocer las opiniones que formulen las comisiones consultivas al término de sus trabajos;

VIII.- Fijar los salarios mínimos generales y profesionales; y

IX.- Los demás que le confieran las leyes.

### **Deberes y atribuciones de la Dirección Técnica:**

Artículo 561.- La Dirección Técnica tiene los deberes y atribuciones siguientes:

I.- Realizar los estudios técnicos necesarios y apropiados para determinar la división de la República en áreas geográficas, formular un dictamen y proponerlo al Consejo de Representantes;

II.- Proponer al Consejo de Representantes modificaciones a la División de la República en áreas geográficas y a la integración de las mismas, siempre que existan circunstancias que lo justifiquen;

III.- Practicar las investigaciones y realizar los estudios necesarios y apropiados para que el Consejo de Representantes pueda fijar los salarios mínimos;

V.- Publicar regularmente las fluctuaciones ocurridas en los precios y sus repercusiones en el costo de la vida para las principales localidades del país;

VI.- Resolver, previa orden del Presidente, las consultas que se le formulen en relación con las fluctuaciones de los precios y sus repercusiones en el poder adquisitivo de los salarios;

VII.- Apoyar los trabajos técnicos e investigaciones de las Comisiones Consultivas; y

VIII.- Los demás que le confieran las Leyes.

Artículo 562.- Para cumplir las atribuciones a que se refiere la fracción III del artículo anterior, la Dirección Técnica deberá:

I.- Practicar y realizar las investigaciones y estudios necesarios y apropiados para determinar, por lo menos:

- a) La situación económica general del país.
- b) Los cambios de mayor importancia que se hayan observado en las diversas actividades económicas.
- c) Las variaciones en el costo de vida por familia.
- d) Las condiciones del mercado de trabajo y las estructuras salariales.

II.- Realizar periódicamente las investigaciones y estudios necesarios para determinar:

- a) El presupuesto indispensable para la satisfacción de las siguientes necesidades de cada familia, entre otras: las de orden material, tales como la habitación, menaje de casa, alimentación, vestido y transporte; las de carácter social y cultural, tales como concurrencia a espectáculos, práctica de deportes, asistencia a escuelas de capacitación, bibliotecas y otros centros de cultura; y las relacionadas con la educación de los hijos.
- b) Las condiciones de vida y de trabajo de los trabajadores de salario mínimo.

III.- Solicitar toda clase de informes y estudios de las instituciones oficiales, federales y estatales y de las particulares que se ocupen de problemas económicos, tales como los institutos de investigaciones sociales y económicas, las organizaciones sindicales, las cámaras de comercio, las de industria y otras instituciones semejantes;

IV.- Recibir y considerar los estudios, informes y sugerencias que le presenten los trabajadores y los patrones; y

V.- Preparar un informe de las investigaciones y estudios que hubiese efectuado y de los presentados por los trabajadores y los patrones y someterlo a la consideración del Consejo de Representantes.

### **Deberes y atribuciones del Director Técnico:**

Artículo 563.- El Director Técnico tiene los deberes y atribuciones siguientes:

I.- Coordinar los trabajos de los asesores;



II.- Informar periódicamente al Presidente de la Comisión y al Consejo de Representantes del estado de los trabajos y sugerir se lleven a cabo investigaciones y estudios complementarios;

III.- Actuar como Secretario del Consejo de Representantes;

IV.- Disponer, previo acuerdo con el Presidente de la Comisión Nacional, la integración oportuna de los Secretariados Técnicos de las Comisiones Consultivas; y

V.- Los demás que le confieran las Leyes.

#### 1.4 Estructura Orgánica

La estructura orgánica de la CONASAMI fue autorizada y registrada por la Dirección General Adjunta de Normatividad, Integración y Control de Servicios Personales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante oficio número D.G.A.- 2054/95 del 22 de septiembre de 1995.

Asimismo, y derivado de la creación del Órgano Interno de Control en la CONASAMI, la Dirección General de Programación y Presupuesto de Salud, Educación y Laboral de la SHCP, mediante oficio número 315-A-1133 del 10 de junio de 1998, autorizó y registró la propuesta de creación de dicho Órgano.

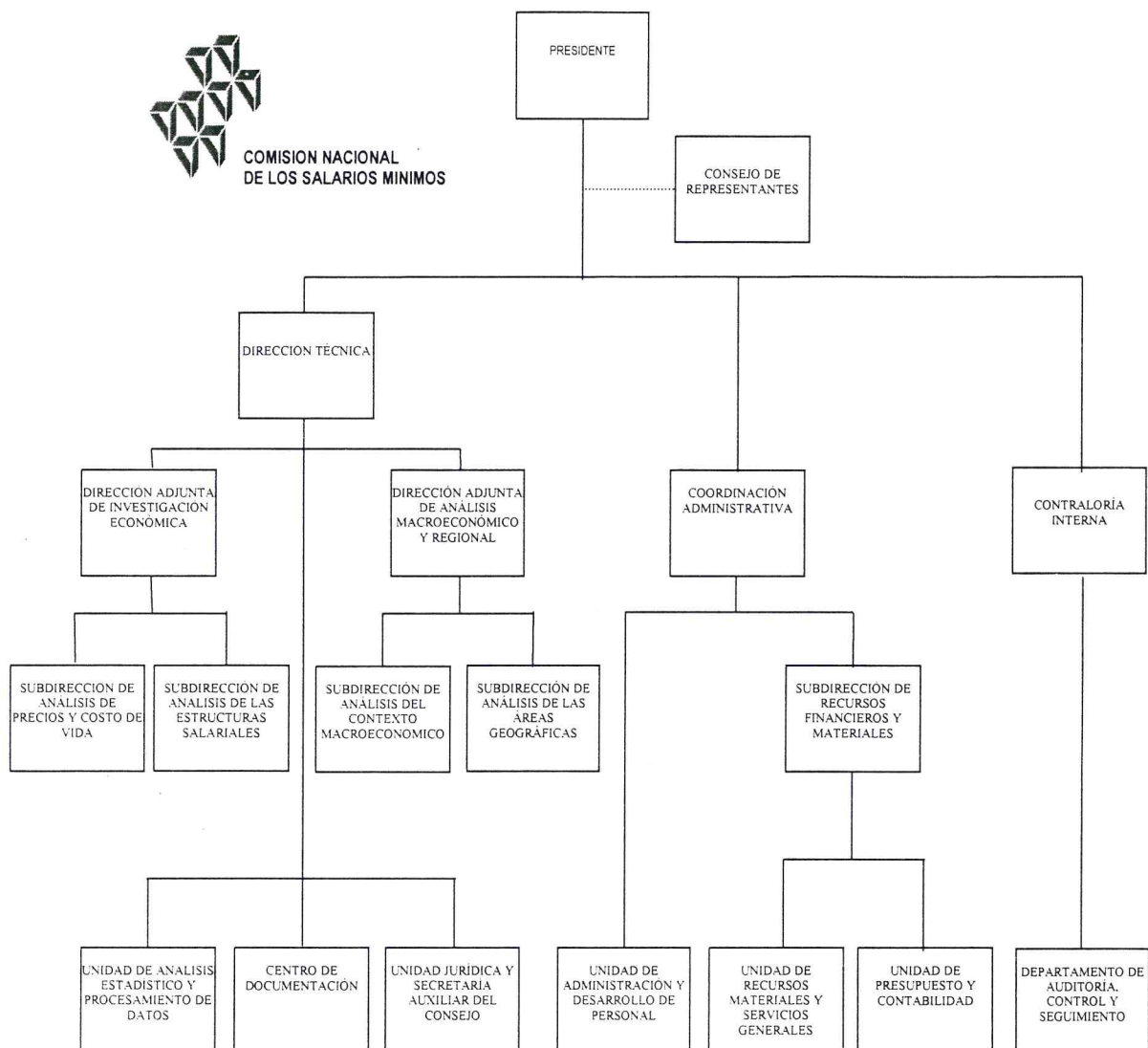
A continuación se presenta la estructura orgánica de la CONASAMI.

- 1. Presidente.
- Consejo de Representantes.
- 1.0.2 Contraloría Interna.
- 1.0.2.0.1 Departamento de Auditoría, Control y Seguimiento.
- 1.0.1 Coordinación Administrativa
- 1.0.1.0.1 Unidad de Administración y Desarrollo de Personal.
- 1.0.1.1 Subdirección de Recursos Financieros y Materiales.
- 1.0.1.1.1 Unidad de Recursos Materiales y Servicios Generales
- 1.0.1.1.2. Unidad de Presupuesto y Contabilidad.
- 1.1 Dirección Técnica.
- 1.1.0.0.1 Unidad de Análisis Estadístico y Procesamiento de Datos.
- 1.1.0.0.2 Centro de Documentación.
- 1.1.0.0.3 Unidad Jurídica y Secretaría Auxiliar del Consejo.
- 1.1.1. Dirección Adjunta de Investigación Económica.

- 1.1.1.1. Subdirección de Análisis de Precios y Costo de Vida.
- 1.1.1.2 Subdirección de Análisis de las Estructuras Salariales.
  
- 1.1.2 Dirección Adjunta de Análisis Macroeconómico y Regional.
- 1.1.2.1 Subdirección de Análisis del Contexto Macroeconómico.
- 1.1.2.2. Subdirección de Análisis de las Areas Geográficas.



ESTRUCTURA DICTAMINADA (S.H.C.P. Y  
SECODAM)



El objetivo y las funciones de cada una de las áreas que integran la CONASAMI están contenidos en el Manual de Organización Específico de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, expedido por el Secretario del Trabajo y Previsión Social el 15 de diciembre de 1999. (Anexo No. 3).

### **1.5 Productos y/o servicios que proporciona la CONASAMI.**

A continuación se especifican los productos y servicios que brinda la CONASAMI:

#### **Producto 1**

Resoluciones del Consejo de Representantes respecto a: fijaciones y revisiones de los salarios mínimos, actualizaciones a la integración municipal de las áreas geográficas e inclusión de nuevas profesiones, oficios y trabajos especiales para los cuales se fijan salarios mínimos profesionales.

#### **Servicios del Producto 1**

1. Coordinar las reuniones del Consejo de Representantes
2. Presentar los estudios e investigaciones correspondientes.
3. Elaborar las actas correspondientes.
4. Publicar las resoluciones en el Diario Oficial de la Federación.
5. Publicar las resoluciones en los periódicos de mayor circulación nacional.

#### **Producto 2**

Desplegados que incluyen los salarios mínimos generales y profesionales vigentes, así como las modificaciones a la integración municipal en las áreas geográficas en que se divide al país para efectos de aplicación a los salarios mínimos, y las nuevas profesiones a las que se les fija un salario mínimo.

#### **Servicios del Producto 2**

1. Editar los desplegados y proceder a su impresión.
2. Distribuir los desplegados entre las organizaciones de trabajadores y empresarios, así como entre instituciones de gobierno y la población en general.

#### **Producto 3**

Estudios, investigaciones y propuestas de carácter técnico que se someten al Consejo de Representantes a fin de normar su criterio ante la toma de decisiones sobre modificaciones a los salarios mínimos generales y profesionales vigentes, integración de las áreas geográficas y, en general, sobre cualquier modificación al sistema de fijación y revisión de los salarios mínimos.

### Servicios del Producto 3

1. Mantener actualizados los mecanismos de coordinación con las distintas instituciones productoras de información.
2. Actualizar distintas bases de datos con la información estadísticas producida o recolectada.
3. Elaborar en el Área Metropolitana del Distrito Federal un Índice de Precios al Consumidor para familias de trabajadores con ingresos de un salario mínimo.
4. Elaborar y actualizar permanentemente los informes sobre las condiciones generales de la economía, empleo y salarios, negociaciones laborales, capacitación, productividad y evolución reciente de la inflación.
5. Realizar los estudios específicos que solicite el Consejo de Representantes.
6. Presentar los estudios realizados a la consideración del Consejo de Representantes.

### Servicio orientados al público en general.

La Comisión Nacional para dar cumplimiento a su misión, no requiere, conforme a las normas y procedimientos establecidos, prestar servicios directos al público. Los que ofrece son reducidos (atender los requerimientos de información de los tribunales civiles y militares, de particulares y de empresas, así como los servicios propios de un centro de documentación), y generan bajo volumen de trabajo y se consideran complementarios a su objetivo institucional.

### 1.6 Ámbito Administrativo.

#### Recursos Financieros.

La Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), durante los ejercicios 1994 y 1995, programática y presupuestariamente contó con un solo programa: el 3U.- Política de Salarios y Bienestar del Trabajador. Para el ejercicio de 1996 contó con tres programas y, a su vez, con un subprograma cada uno, los cuales se detallan a continuación: Programa 3U.- Política de Salarios y Bienestar de los Trabajadores, AA.- Administración y el 5K.- Edificios Administrativos; con los subprogramas 01.- Investigación y Fijación de los Salarios Mínimos, 09.- Administración Paraestatal y 02.- Conservación, Rehabilitación y Mantenimiento, respectivamente. En el ejercicio 1997, se contó con los mismos dos primeros programas y subprogramas del ejercicio anterior. Con la puesta en vigor de la Nueva Estructura Programática, la Entidad, a partir del ejercicio de 1998 y hasta la fecha, se ubica dentro del programa sectorial 28.- Empleo, Capacitación y Defensa



de los Derechos Laborales, a través de las actividades institucionales 301.- Regular y Supervisar a Agentes Económicos y 701.- Administrar Recursos Humanos, Materiales y Financieros (Actividades no asociadas a proyectos).

La CONASAMI, con estricto apego a las disposiciones normativas vigentes, programó, gestionó y ejerció los recursos necesarios para apoyar los proyectos que se realizaron. A continuación se muestran los recursos ejercidos al 31 de diciembre de cada año desglosados por capítulo.

### APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DURANTE EL SEXENIO (Miles de pesos)

Ejercicio	Total	Capítulo 1000	Capítulo 2000	Capítulo 3000	Capítulo 5000	Capítulo 6000	Capítulo 7000	Variación Absoluta	Variación %
1995	10,001.1	4,655.5	640.1	4,673.4	32.1	N/A	N/A		
1996	13,342.8	6,539.2	710.3	4,642.0	1,409.5	41.8	N/A	3,341.0	33.4
1997	14,629.6	7,576.7	713.6	5,294.0	1,045.3	N/A	N/A	1,286.8	9.7
1998	16,518.5	10,699.1	833.7	4,453.2	532.5	N/A	N/A	1,988.9	12.9
1999	21,844.4	14,172.2	1,150.1	5,081.6	1,440.5	N/A	N/A	5,325.9	32.2
2000	23,980.9	17,576.0	1,349.0	4,305.8	750.1	N/A	N/A	2,136.5	9.8
2001 <sup>1</sup>	29,589.9	21,389.9	1,539.6	4,794.4	1,512.0	N/A	354	5,609.0	23.4

<sup>1</sup> Presupuesto autorizado modificado al mes de junio del 2001.

N/A No aplica por no haberse contado con presupuesto

### Recursos Humanos.

Al cierre del ejercicio de 1994, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos contaba con una plantilla debidamente autorizada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, conformada por 20 puestos de mandos medios y superiores y 119 de personal operativo: 42 de confianza y 77 de base. Así mismo, tenía autorizadas 13 plazas contratadas bajo el régimen de honorarios.

Esta plantilla ha sufrido pequeñas modificaciones desde diciembre de 1994 y actualmente se integra de la siguiente manera: 22 plazas de Mandos Medios y Superiores y 116 de Nivel Operativo (42 de Confianza y 74 de Base). Se siguió contando con 12 trabajadores contratados bajo el régimen de honorarios, previa la autorización respectiva para ello.

## **Recursos Materiales.**

### **Bienes Muebles**

Todos y cada uno de los bienes muebles que utiliza la Entidad son legalmente de su propiedad y se encuentran debidamente registrados y resguardados conforme a la normatividad vigente, a excepción de los siguientes:

- Mediante Acta Administrativa de Entrega Recepción de fecha 23 de noviembre de 1998, la Oficialía Mayor de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, contando previamente con la aprobación del C. Secretario del Ramo, otorgó a la Entidad en calidad de préstamo por tiempo indefinido, el uso y aprovechamiento de una mesa de juntas y 25 sillones giratorios tapizados en tela tipo concha, para ser destinados a la sala de juntas que se ubica en el tercer piso del edificio, asignada a los Representantes Patronales. Dicha acta fue avalada por un representante de la Unidad de Contraloría Interna de la S.T.P.S.

Los inventarios de bienes muebles, equipo de oficina y equipo de cómputo con que ha contado esta Entidad, en cada uno de los años de referencia, han sido propiedad de la misma, encontrándose registrados en cada periodo en estados financieros, así como controlados a través del Control Global de Bienes y respaldados con los respectivos resguardos.



**COSTO DEL ACTIVO FIJO**  
(Miles de pesos)

Año	Costo Histórico	Costo Reexpresado
1994	8,362.4	8,900.0
1995	8,389.9	12,516.3
1996	9,840.7	16,179.9
1997	10,875.0	18,075.5
1998	11,407.6	20,001.6
1999	7,084.4	21,354.7
2000	6,714.0	21,640.6
2001 <sup>1</sup>	6,186.2	21,014.3

<sup>1</sup> Cifras al 30 de junio del 2001.

NOTA: Se incluye el costo del terrero y edificio.

### **Bienes Inmuebles.**

Desde el 11 de noviembre de 1991, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos celebró contrato privado de compra-venta a través de su Presidente, licenciado Basilio González Núñez, con el señor José Harari Sazón, con la finalidad de adquirir el inmueble marcado con el número oficial catorce de la Avenida Cuauhtémoc, colonia Doctores, México D. F., código postal 06720. El contrato fue celebrado ante la Fe del Notario Público No. 111 del Distrito Federal, licenciado Francisco de Icaza Doufour, quedando protocolizado en la escritura pública número 30941. Dicho instrumento notarial se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad en el folio real No. 40327 de fecha 28 de agosto de 1992

---

## **2. DIAGNOSTICO.**

---

### **2.1 La fijación de los salarios mínimos antes de la creación de la CONASAMI.**

La figura del salario mínimo se establece con la promulgación de la Constitución General de la República publicada en el Diario Oficial de la Federación del 5 de febrero de 1917, específicamente en el artículo 123, fracción VI bajo el principio de que el salario mínimo deberá ser suficiente "...para satisfacer las necesidades normales de la vida del obrero, su educación y sus placeres honestos, considerándolo como jefe de familia...". Se determina, asimismo, en la fracción VIII, que el salario mínimo no podrá ser objeto de embargo, compensación o descuento alguno.

Por cuanto a los mecanismos para su fijación, el Constituyente de 1917 dispuso, en la fracción IX del propio artículo 123, que ésta se haría por comisiones especiales que se formarían en cada municipio, subordinadas a la Junta Central de Conciliación que debería instalarse en cada estado.

Entre 1917 y 1931, año este último en que entró en vigor la primera Ley Federal del Trabajo, el sistema de comisiones especiales previsto por el Constituyente funcionó de manera precaria y anárquica, ya que la expedición de leyes de trabajo locales por cada estado de la federación, dentro del marco establecido por la Constitución, se desarrolló con múltiples limitaciones, dando lugar, en 1929, a las reformas constitucionales en las que se sustentaría la nueva legislación laboral federal.

No obstante, la propia Ley Federal del Trabajo expedida en 1931 y las reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 11 de octubre de 1933, reforzarían la idea de un sistema de fijación de los salarios mínimos constituido por comisiones especiales integradas en cada municipio.

Aun cuando la federalización de la legislación laboral coadyuvó, en general, al gradual mejoramiento del cumplimiento de las normas laborales, también pudieron apreciarse múltiples deficiencias en el sistema de fijación de los salarios mínimos, derivadas principalmente de que la división municipal, producto de diversos fenómenos históricos y accidentes geográficos, no guardaba relación alguna con las características del desarrollo económico regional ni con otros fenómenos económicos de alcance nacional, por lo que no podía servir de



fundamento para la determinación de los salarios mínimos en condiciones adecuadas.

Surge así la necesidad, al iniciarse la década de los sesenta, de revisar el sistema y darle una estructura más acorde con la realidad nacional. Así se decide que la fijación de los salarios mínimos debería de hacerse por zonas económicas y no por municipios y se encarga ese procedimiento a dos instancias capaces de armonizar el conocimiento general de las condiciones sociales y económicas de la República.

## **2.2 Creación de la CONASAMI.**

La CONASAMI surge como una instancia legal para hacer cumplir esa obligación, y para proteger a los trabajadores para que exijan un pago mínimo por una jornada ordinaria de trabajo. En este sentido, se debe subrayar que los salarios mínimos no son sólo una referencia para el establecimiento de sanciones o el cobro de multas, sino una figura con plena vigencia, que busca garantizar la justicia social en las relaciones obrero-patronales.

En este contexto, fue en 1963 cuando se crearon una Comisión Nacional y 111 Comisiones Regionales de los Salarios Mínimos, resultado de las reformas a la fracción VI del artículo 123 Constitucional y las correspondientes de la Ley Federal del Trabajo en materia de salarios mínimos, cuyo propósito fundamental fue el de procurar un más amplio y efectivo cumplimiento de los preceptos constitucionales en la materia. De esta manera, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos se constituyó en el eje central de un mecanismo sui generis, en el que los salarios mínimos eran fijados por Comisiones Regionales que sometían sus determinaciones a la consideración de la Comisión Nacional, que podía aprobarlas o modificarlas, por su forma de organización y por la modalidad eminentemente participativa que revestía su estructura y sus actividades.

El sistema constituyó un mecanismo efectivo para facilitar el conocimiento, por parte de los factores de la producción y del gobierno, de los problemas relacionados con la actividad económica y con el nivel de vida de los trabajadores, a la vez que constituyó un marco adecuado para la discusión entre los sectores.

El sistema integrado en la forma descrita continuó prácticamente con la misma estructura hasta 1986, aun cuando es preciso señalar que a lo largo de los 23 años que se mantuvo vigente, hubo de realizarse muy diversos cambios en su estructura regional, que dieron lugar, en sucesivos ajustes, a la operación de un sistema que al finalizar 1986 se integraba con sólo 67 Comisiones Regionales.

En adición a lo anterior y entre los aspectos más importantes de su desarrollo, se debe destacar la virtual desaparición, en 1981, del salario mínimo aplicable a los trabajadores del campo, al decidir el Consejo de Representantes, a partir de



entonces y en lo sucesivo, la igualación de las percepciones de aquellos con las de los trabajadores de las zonas urbanas. Destaca también la reducción del número de salarios diferentes aplicables a las zonas económicas, que se redujo a tan sólo tres niveles, que son los que se aplican actualmente.

En diciembre de 1986, el Congreso de la Unión y las legislaturas de los Estados aprobaron una iniciativa del Ejecutivo que reformó sustancialmente el sistema, ya que la fracción VI del artículo 123 Constitucional establece que los salarios mínimos serán fijados por una Comisión Nacional, lo que dio lugar a la desintegración del sistema de Comisiones Regionales vigente hasta el 31 de diciembre de 1986. (Dicha reforma se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 22 de diciembre de 1986). La división de la República Mexicana en áreas geográficas para la aplicación de los salarios mínimos entró en vigor el 1º de marzo de 1988.

El nuevo precepto constitucional permitió mayor flexibilidad territorial en la fijación de los salarios mínimos, al señalar que éstos serían fijados por áreas geográficas que podían estar integradas por uno o más municipios, de una o más entidades federativas, sin limitación alguna. Esta disposición permitió corregir deficiencias e inconsistencias observadas en cuanto a las zonas de aplicación de los salarios mínimos, así como tomar en cuenta, cuando fue necesario, las características particulares de áreas geográficas de rápido desarrollo o con características especiales.

Así, la CONASAMI es el organismo encargado de apoyar y actualizar la figura del salario mínimo, además de atender lo establecido en el artículo 94 de la Ley Federal del Trabajo, en el que se le encomienda que, en su carácter de órgano tripartito, lleve a cabo la fijación de los salarios mínimos generales y profesionales.

A continuación se presenta la evolución del salario mínimo general promedio de los Estados Unidos Mexicanos, desde la creación de la CONASAMI.

**SALARIO MÍNIMO GENERAL PROMEDIO DE LOS  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS \***  
1964 – 2001

Período	Pesos diarios	Variación respecto al periodo anterior (%)	Período	Pesos diarios	Variación respecto al periodo anterior (%)
1964-1965	17.79	-	1987 <sup>20</sup>	5,101.95	25.0
1966-1967	20.90	17.5	1987 <sup>21</sup>	5,867.24	15.0
1968-1969	24.15	15.6	1988 <sup>22</sup>	7,040.69	20.0
1970-1971	27.93	15.7	1988 <sup>23</sup>	7,252.92	3.0
1972-1973	33.23	19.0	1989 <sup>24</sup>	7,833.66	8.0
1973 <sup>1</sup>	39.20	18.0	1989 <sup>25</sup>	8,306.03	6.0
1974 <sup>2</sup>	45.03	14.9	1989 <sup>26</sup>	9,138.89	10.0
1974-1975 <sup>3</sup>	55.24	22.7	1990 <sup>27</sup>	9,138.89	0.0
1976 <sup>4</sup>	67.26	21.8	1990 <sup>28</sup>	10,786.58	18.0
1976 <sup>5</sup>	82.74	23.0	1991 <sup>29</sup>	10,786.58	0.0
1977	91.20	10.2	1991 <sup>30</sup>	12,084.02	12.0
1978	103.49	13.5	1992	12,084.02	0.0
1979	119.78	15.7	Nuevos pesos diarios		
1980	140.69	17.5	1993	13.06	8.1
1981	183.05	30.1	1994	13.97	7.0
1982 <sup>6</sup>	244.83	33.8	1995 <sup>31</sup>	14.95	7.0
1982 <sup>7</sup>	318.28	30.0	1995 <sup>32</sup>	16.74	12.0
1983 <sup>8</sup>	398.09	25.1	1995 <sup>33</sup>	18.43	10.1
1983 <sup>9</sup>	459.01	15.3	Pesos diarios		
1984 <sup>10</sup>	598.66	30.4	1996 <sup>34</sup>	18.43	0.0
1984 <sup>11</sup>	719.02	20.1	1996 <sup>35</sup>	20.66	12.1
1985 <sup>12</sup>	938.81	30.6	1996 <sup>36</sup>	24.30	17.6
1985 <sup>13</sup>	1,107.64	18.0	1997	24.30	0.0
1986 <sup>14</sup>	1,474.50	33.1	1998 <sup>37</sup>	27.99	15.1
1986 <sup>15</sup>	1,844.60	25.1	1998 <sup>38</sup>	31.91	14.0
1986 <sup>16</sup>	2,243.77	21.6	1999	31.91	0.0
1987 <sup>17</sup>	2,760.83	23.0	2000	35.12	10.0
1987 <sup>18</sup>	3,314.79	20.1	2001 <sup>39</sup>	37.57	6.99
1987 <sup>19</sup>	4,080.08	23.1			

\* Ponderado con la población asalariada

- 1 Del 17 de septiembre al 31 de diciembre de 1973.
- 2 Del 1o. de enero al 7 de octubre de 1974.
- 3 Del 8 de octubre de 1974 al 31 de diciembre de 1975.
- 4 Del 1o. de enero al 30 de septiembre de 1976.
- 5 Del 1o. de octubre al 31 de diciembre de 1976.
- 6 Del 1o. de enero al 31 de octubre de 1982.
- 7 Del 1o. de noviembre al 31 de diciembre de 1982.
- 8 Del 1o. de enero al 13 de junio de 1983.
- 9 Del 14 de junio al 31 de diciembre de 1983.
- 10 Del 1o. de enero al 10 de junio de 1984.
- 11 Del 11 de junio al 31 de diciembre de 1984.
- 12 Del 1o. de enero al 3 de junio de 1985.
- 13 Del 4 de junio a 31 de diciembre de 1985.
- 14 Del 1o. de enero al 31 de mayo de 1986 (comprende el aumento del 32% y la reclasificación de zonas).
- 15 Del 1o. de junio al 21 de octubre de 1986.
- 16 Del 22 de octubre al 31 de diciembre de 1986.
- 17 Del 1o. de enero al 31 de marzo de 1987.
- 18 Del 1o. de abril al 30 de junio de 1987.
- 19 Del 1o. de julio al 30 de septiembre de 1987.

- 20 Del 1o. de octubre al 15 de diciembre de 1987.
- 21 Del 16 al 31 de diciembre de 1987.
- 22 Del 1o. de enero al 29 de febrero de 1988.
- 23 Del 1o. de marzo al 31 de diciembre de 1988.
- 24 Del 1o. de enero al 30 de junio de 1989.
- 25 Del 1o. de julio al 3 de diciembre de 1989.
- 26 Del 4 al 31 de diciembre de 1989.
- 27 Del 1o. de enero al 15 de noviembre de 1990.
- 28 Del 16 de noviembre al 31 de diciembre de 1990.
- 29 Del 1o. de enero al 10 de noviembre de 1991.
- 30 Del 11 de noviembre al 31 de diciembre de 1991.
- 31 Del 1o. de enero al 31 de marzo de 1995.
- 32 Del 1o. de abril al 3 de diciembre de 1995.
- 33 Del 4 al 31 de diciembre de 1995.
- 34 Del 1o. de enero al 31 de marzo de 1996.
- 35 Del 1o. de abril al 2 de diciembre de 1996.
- 36 Del 3 al 31 de diciembre de 1996.
- 37 Del 1o. de enero al 2 de diciembre de 1998.
- 38 Del 3 al 31 de diciembre de 1998.
- 39 A partir del 1° de enero del 2001.



El estudio y análisis del salario mínimo en nuestro país implica, de inicio, no considerarlo como un concepto único y aislado, sino como un todo, en el que para la determinación y actualización de sus partes se evalúan múltiples factores de carácter económico, social y político; así como sus impactos que van más allá de lo estrictamente económico.

Con lo anterior, se puede hablar de un “sistema de salarios mínimos”, en la medida en que existe en nuestro país un conjunto de elementos que lo integran y de mecanismos y procedimientos para su fijación y revisión. En este sentido, lo rige la Ley Federal del Trabajo de nuestro país, que determina una serie de instrumentos y de cauces a través de los cuales se fijan y revisan los salarios mínimos, tanto generales como profesionales, así como los que deberán regir en las tres áreas geográficas en las que actualmente se encuentra dividido el territorio nacional.

A continuación se explican los elementos sustantivos que conforman el sistema de salarios mínimos a los que se ha hecho referencia.

## **2.3 Áreas Geográficas.**

### **Marco Legal.**

Las fracciones I y II del artículo 561 de la Ley Federal del Trabajo, como ya se señaló en otro apartado, establecen que la Dirección Técnica de la CONASAMI tiene el deber de realizar los estudios técnicos necesarios y apropiados para determinar la división de la República Mexicana en áreas geográficas, formular un dictamen y proponerlo al Consejo de Representantes del Organismo. De igual forma, se establece la obligación de que dicha Dirección realice los estudios e investigaciones sobre la evolución de las estructuras salariales y las condiciones prevalecientes en el mercado de trabajo, con especial relevancia en las variables sociodemográficas y económicas de las regiones, entidades y municipios del país, los cuales deben servir de base para normar el criterio del H. Consejo de Representantes ante eventuales modificaciones a la División de la República Mexicana en áreas geográficas y a la integración municipal de las mismas, siempre que existan circunstancias que lo justifiquen.

Asimismo, el artículo 557 fracción III del mismo ordenamiento legal, otorga al Consejo de Representantes la facultad para dictar la Resolución a los dictámenes que formule la Dirección Técnica, en cuanto a la determinación o modificación de las áreas geográficas en las que regirán los salarios mínimos.

Es indudable que el proceso de revisión de la integración de las áreas geográficas es un proceso intrínsecamente dinámico, derivado del desarrollo socioeconómico



general y regional del país, y de los cambios en el costo de vida de los trabajadores que ello implica, al cual se le ha dado un seguimiento permanente en los trabajos de la Dirección Técnica.

### **Antecedentes de las Áreas Geográficas.**

El marco geográfico para la aplicación de los salarios mínimos legales ha evolucionado en forma paralela al sistema utilizado para la fijación de estos salarios y a los cambios observados en la estructura económica del país. A estos factores se añadió la necesidad de adecuar el sistema a la dinámica del proceso inflacionario.

En un principio el ámbito utilizado para la fijación y aplicación de los salarios mínimos fue el municipio. La Constitución Política de 1917 establecía en su Artículo 123, fracciones VI y IX, que la fijación de estos salarios debía establecerse en cada municipio una comisión especial, subordinada a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de cada estado.

En 1962, al reformarse la Constitución y la Ley Federal del Trabajo, se estableció un nuevo sistema de fijación de los salarios mínimos que habría de regir hasta 1986. Bajo esta nueva modalidad, las anteriores Comisiones Municipales encargadas de fijar los salarios mínimos fueron sustituidas por Comisiones Regionales, cuyo ámbito de influencia era más amplio y estaba integrado por un conjunto de municipios que constituían las denominadas zonas económicas. Otro cambio importante en la mecánica de fijación a partir de 1962, fue el establecimiento de una Comisión Nacional, en la que recayó la facultad de ratificar o rectificar las decisiones de las Comisiones Regionales y de articular así los criterios locales dispersos con los intereses de carácter nacional en el proceso de fijación de los salarios mínimos.

El nuevo concepto de zona económica, que demarcaba el ámbito de aplicación de los salarios mínimos, apareció directamente asociado al de comisión regional, y para cada una de las 111 zonas económicas definidas en 1963 se creó un número igual de comisiones regionales. Este alto número de organismos regionales de fijación representaba, sin embargo, una simplificación respecto al sistema de carácter municipal que había operado hasta 1962.

Aun cuando desde un principio existió la intención de actualizar y simplificar la zonificación inicial, este propósito se convirtió en un proceso lento y en los 21 años transcurridos entre 1962 y 1983, el número de zonas originales sólo logró reducirse de 111 a 89. En 1984, después de un análisis de fondo que llevó a cabo el H. Consejo de Representantes sobre los problemas de la zonificación en uso,

se dio un nuevo paso hacia la simplificación y actualización de la misma, al decidirse la reducción del número de zonas de 89 a 67 mediante la eliminación de 14 de ellas, cuya población era tan dispersa y escasa que sólo representaban, en conjunto, el 0.3% de la población asegurada; la fusión de otras zonas contiguas de características económicas homogéneas; la ampliación de los límites de las que demarcaban áreas metropolitanas que habían observado notoria expansión, y la formación de nuevas zonas en polos de desarrollo reciente. Los cambios efectuados en 1984 significaron, por otra parte, la integración de 12 zonas que coincidían con la demarcación de entidades federativas y cambios a la numeración y denominación de las zonas económicas y representaron una etapa importante de un proceso de actualización de la regionalización vigente hasta entonces, a fin de adecuarla a los cambios observados en la estructura económica del país y a las necesidades de un proceso de simplificación administrativa.

Si bien el número de zonas existentes en el país había experimentado un proceso lento de reducción, los salarios mínimos generales y los correspondientes a los trabajadores del campo vigentes en el territorio nacional, -que en 1962 representaban un conjunto de más de 200 salarios mínimos distintos, observaron entre 1963 y 1986 un proceso significativo de convergencia. De una dispersión de más de 300.0% entre el salario mínimo más alto y el más bajo en 1963, ésta pasó al 20.0% en 1986, año en el que el sistema había llegado a reducirse a sólo tres salarios mínimos generales distintos y a la virtual desaparición -desde 1980- de las diferencias que anteriormente se aplicaban a los salarios mínimos para trabajadores del campo.

El avance en la reducción del número de zonas, al que estaba ligado el de comisiones regionales, representaba no sólo un elemento de simplificación administrativa, sino que planteaba la evidente necesidad de actualizar la zonificación ante una realidad en la que el acercamiento significativo de los salarios mínimos generales y su diferenciación en sólo cuatro niveles hacía altamente cuestionable el mantenimiento de una zonificación tan detallada.

La persistencia del proceso inflacionario que enfrentaba el país, hacía necesario dar mayor agilidad al procedimiento de revisión de los salarios mínimos. En este sentido, se planteó la sustitución del concepto de zona económica como ámbito de aplicación de los salarios mínimos, por una clasificación más simple y flexible, en la que dichos salarios fueran establecidos por niveles aplicables a las áreas geográficas, concepto éste independiente de la estructura administrativa.

Por otra parte, aunque el alcance del término de zona económica nunca estuvo definido con precisión en la anterior legislación, en la práctica se había llegado a manejar como un conjunto de municipios contiguos, a los que debía aplicarse un mismo salario mínimo general. Este requisito de contigüidad implicaba que, si dentro de una misma entidad federativa existían municipios o grupos de municipios con iguales características socioeconómicas, pero sin contigüidad, surgiera la necesidad de formar zonas económicas distintas -y consecuentemente,



comisiones regionales diferentes- lo que pesaba sobre la administración misma del sistema.

Por tanto, el propio concepto de zona económica y el requisito de continuidad geográfica que implicaba, incidían tanto en la complejidad administrativa del sistema, como en la rigidez que el propio concepto imponía para asignar a un municipio un determinado nivel de salarios mínimos cuando su desarrollo era distinto al de los municipios circunvecinos.

Así, las reformas a la fracción VI del Artículo 123, apartado A de la Constitución introdujeron un cambio muy importante al sustituir el concepto de zona económica por el de área geográfica y al simplificar el procedimiento de fijación de los salarios mínimos. Sin embargo, no fue sino hasta enero de 1988, al aprobarse las adecuaciones a la Ley Federal del Trabajo al marco constitucional, cuando se definió con mayor precisión el término de área geográfica.

En las reformas a la Ley Federal del Trabajo se expresa, en efecto, que la Comisión Nacional "...determinará la división de la República en áreas geográficas, las que estarán constituidas por uno o más municipios, en los que deba regir un mismo salario mínimo general, sin que necesariamente exista continuidad geográfica entre dichos municipios".

Desde que fueron publicadas en diciembre de 1986, las reformas constitucionales en materia de salarios mínimos, la Comisión Nacional empezó a trabajar en una propuesta de definición de áreas geográficas. Era necesario esperar, sin embargo, a conocer las adecuaciones que se harían a la Ley Federal del Trabajo, ya que no sólo se precisarían los alcances del término de área geográfica, sino que se establecería el procedimiento para su determinación en la Comisión Nacional.

Una vez que las adecuaciones a la Ley Federal del Trabajo entraron en vigor, la Comisión Nacional procedió a efectuar, con la mayor brevedad, la determinación de las áreas geográficas, ya que éstas debían estar definidas al momento de efectuarse la primera revisión de los salarios mínimos legales en 1988.

La resolución por la que se definieron las áreas geográficas en vigor fue simultánea a la que revisó los salarios mínimos que regían desde el 1o. de enero y estableció los que entraron en vigor a partir del 1o. de marzo de 1988. Se determinó en el primer artículo de la resolución citada, emitida el día 21 de febrero del mismo año, la división de la República en tres áreas geográficas que sustituyeron a las 67 zonas económicas.

Durante los prácticamente últimos trece años, se ha mantenido la misma división de la República en tres áreas geográficas, las cuales se han venido actualizando año con año, tomando en cuenta exclusivamente la creación de nuevos municipios.



**EVOLUCIÓN DE LA REGIONALIZACIÓN DEL PAÍS PARA EFECTO DE  
APLICACIÓN DE LOS SALARIOS MÍNIMOS**

<b>AÑO</b>	<b>ESTRUCTURA</b>
1962	2000 Comisiones Regionales
1963	<i>Creación de la CONASAMI</i>
1964	111 Zonas Económicas
1970	109 Zonas Económicas
1972	107 Zonas Económicas
1974	105 Zonas Económicas
1976	89 Zonas Económicas
1985	67 Zonas Económicas
1988	3 Áreas geográficas

La integración actual de las tres áreas geográficas es la siguiente:

**INTEGRACIÓN MUNICIPAL DE LAS ÁREAS GEOGRÁFICAS, POR ENTIDAD FEDERATIVA**

**2001**

ÁREA GEOGRÁFICA	INTEGRACIÓN MUNICIPAL
<p><b><u>ÁREA GEOGRÁFICA "A"</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BAJA CALIFORNIA</li> <li>- BAJA CALIFORNIA SUR</li> <li>- CHIHUAHUA</li> <li>- DISTRITO FEDERAL</li> <li>- ESTADO DE MÉXICO</li> <li>- GUERRERO</li> <li>- SONORA</li> <li>- TAMAULIPAS</li> <li>- VERACRUZ</li> </ul>	<p>Todos los municipios del Estado.</p> <p>Todos los municipios del Estado.</p> <p>Guadalupe, Juárez, Praxedis G. Guerrero.</p> <p>Todas las delegaciones.</p> <p>Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Naucalpan de Juárez, Tlalnepantla de Baz, Tultitlán.</p> <p>Acapulco de Juárez.</p> <p>Agua Prieta, Cananea, General Plutarco Elías Calles, Naco, Nogales, Puerto Peñasco, San Luis Río Colorado, Santa Cruz.</p> <p>Camargo, Guerrero, Gustavo Díaz Ordaz, Matamoros, Mier, Miguel Alemán, Nuevo Laredo, Reynosa, Río Bravo, San Fernando, Valle Hermoso.</p> <p>Agua Dulce, Coatzacoalcos, Cosoleacaque, Las Choapas, Ixhuatlán del Sureste, Minatitlán, Moloacán, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río.</p>
<p><b><u>ÁREA GEOGRÁFICA "B"</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- JALISCO</li> <li>- NUEVO LEÓN</li> <li>- SONORA</li> <li>- TAMAULIPAS</li> <li>- VERACRUZ</li> </ul>	<p>Guadalajara, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan.</p> <p>Apodaca, San Pedro Garza García, General Escobedo, Guadalupe, Monterrey, San Nicolás de los Garza, Santa Catarina.</p> <p>Altar, Atil, BÁCUM, Benito Juárez, Benjamín Hill, Caborca, Cajeme, Carbó, La Colorada, Cucurpe, Empalme, Etchojoa, Guaymas, Hermosillo, Huatabampo, Imuris, Magdalena, Navojoa, Opodepe, Oquitoa, Pitiquito, San Ignacio Río Muerto, San Miguel de Horcasitas, Santa Ana, Sáric, Suaqui Grande, Trincheras, Tubutama.</p> <p>Aldama, Altamira, Antiguo Morelos, Ciudad Madero, El Mante, Gómez Farías, González, Nuevo Morelos, Ocampo, Tampico, Xicoténcatl.</p> <p>Coatzintla, Poza Rica de Hidalgo, Tuxpam.</p>

**INTEGRACIÓN MUNICIPAL DE LAS ÁREAS GEOGRÁFICAS, POR ENTIDAD FEDERATIVA**  
2001

ÁREA GEOGRÁFICA	INTEGRACIÓN MUNICIPAL
<p><b><u>ÁREA GEOGRÁFICA "C"</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- AGUASCALIENTES</li> <li>- CAMPECHE</li> <li>- COAHUILA</li> <li>- COLIMA</li> <li>- CHIAPAS</li> <li>- CHIHUAHUA</li> <li>- DURANGO</li> <li>- ESTADO DE MÉXICO</li> <li>- GUANAJUATO</li> <li>- GUERRERO</li> <li>- HIDALGO</li> <li>- JALISCO</li> <li>- MICHOACÁN</li> <li>- MORELOS</li> <li>- NAYARIT</li> <li>- NUEVO LEÓN</li> <li>- OAXACA</li> <li>- PUEBLA</li> <li>- QUERÉTARO</li> <li>- QUINTANA ROO</li> <li>- SAN LUIS POTOSÍ</li> <li>- SINALOA</li> <li>- SONORA</li> <li>- TABASCO</li> <li>- TAMAULIPAS</li> <li>- TLAXCALA</li> <li>- VERACRUZ</li> <li>- YUCATÁN</li> <li>- ZACATECAS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Resto de los municipios no comprendidos en el Área Geográfica "A".</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Resto de los municipios no comprendidos en el Área Geográfica "A".</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Resto de los municipios no comprendidos en el Área Geográfica "A".</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Resto de los municipios no comprendidos en el Área Geográfica "B".</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Resto de los municipios no comprendidos en el Área Geográfica "B".</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Resto de los municipios no comprendidos en las Áreas Geográficas "A" y "B".</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Resto de los municipios no comprendidos en las Áreas Geográficas "A" y "B".</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Resto de los municipios no comprendidos en las Áreas Geográficas "A" y "B".</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> <li>Todos los municipios del Estado.</li> </ul>



El siguiente cuadro muestra el número de municipios por entidad federativa para cada una de las tres áreas geográficas.

### DISTRIBUCIÓN DE LOS MUNICIPIOS DEL PAÍS POR ÁREA GEOGRÁFICA

ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE MUNICIPIOS POR ÁREA GEOGRÁFICA			TOTAL
	A	B	C	
AGUASCALIENTES			11	11
BAJA CALIFORNIA	5			5
BAJA CALIFORNIA SUR	5			5
CAMPECHE			11	11
COAHUILA			38	38
COLIMA			10	10
CHIAPAS			118	118
CHIHUAHUA	3		64	67
DISTRITO FEDERAL	16			16*
DURANGO			39	39
GUANAJUATO			46	46
GUERRERO	1		75	76
HIDALGO			84	84
JALISCO		6	118	124
MÉXICO	8		114	122
MICHOACÁN			113	113
MORELOS			33	33
NAYARIT			20	20
NUEVO LEÓN		7	44	51
OAXACA			570	570
PUEBLA			217	217
QUERÉTARO			18	18
QUINTANA ROO			8	8
SAN LUIS POTOSÍ			58	58
SINALOA			18	18
SONORA	8	28	36	72
TABASCO			17	17
TAMAULIPAS	11	11	21	43
TLAXCALA			60	60
VERACRUZ	8	3	199	210
YUCATÁN			106	106
ZACATECAS			57	57
<b>NACIONAL</b>	<b>65</b>	<b>55</b>	<b>2 323</b>	<b>2 443</b>

\* Delegaciones

En los últimos años, y después de un exhaustivo proceso de análisis, que se inició con el reconocimiento de la importancia de evaluar la integración de las áreas geográficas, como una medida para verificar y, en su caso, reconocer la posible convergencia de los costos de vida de los trabajadores de salario mínimo en todo el territorio nacional. Se revisaron un número importante de variables, estudios y metodologías asociadas a distintos marcos teóricos, así como la información estadística disponible. De igual modo se formularon diversos planteamientos para evaluar el impacto de una medida de esa naturaleza en la actividad económica nacional y regional.

En suma, los trabajos que ha venido realizado la Dirección Técnica de la Comisión en apoyo al proyecto de actualización de las áreas geográficas son los siguientes:

1. Monografías de las Entidades Federativas de la República Mexicana.
2. Modelo de Convergencia de las Áreas Geográficas.
3. Informes regionales del mercado laboral formal de los Estados del país.
4. Estudios a nivel municipal apoyados en los Métodos de Análisis Multivariado, principalmente del Análisis Discriminante.
5. Fichas Técnicas de los municipios del país susceptibles de reclasificar, de acuerdo con resultados obtenidos por el Método de Análisis Discriminante.
6. Estudio del perfil socioeconómico de los municipios que conforman el mercado laboral formal de México.
7. Estudio de las características demográficas y de marginación social de los municipios del país.
8. Actualización de los municipios de reciente creación en el país para efecto de ubicación en una área geográfica adecuada.

De estos estudios, y a manera de diagnóstico, sobresalen los siguientes elementos:

- La integración municipal actual de las áreas geográficas es la misma que se estableció mediante el Decreto de 1988, excepto por las modificaciones que se han dado al crearse nuevos municipios.
- En los últimos 12 años, la economía mexicana ha enfrentado situaciones que han promovido cambios en el orden territorial, modificando los perfiles regionales, lo que se ha traducido en la creación de nuevos polos de desarrollo, o bien en la escasa incorporación de algunas localidades a la modernidad del aparato productivo nacional. Entre los principales eventos económicos que han repercutido en este fenómeno destacan los

siguientes: crisis económicas, devaluaciones bruscas, elevados niveles de inflación, escasez de créditos, bajos niveles de ahorro, políticas monetaria y crediticia restrictivas, la suscripción de múltiples Tratados Comerciales con el exterior, aumentos de la productividad de la industria manufacturera, expansión en los niveles de ocupación de la industria maquiladora, desincorporación de empresas paraestatales, la evolución de los precios del petróleo, etcétera.

- Los cambios en la economía se sustentan claramente en cambios en el orden territorial que han modificado los perfiles regionales, creando nuevos polos de desarrollo y manteniendo deprimidas otras regiones.

Así, los cambios no han impactado en forma homogénea a todas las localidades del país. Persiste un número muy importante de poblaciones pequeñas, que se mantienen con retraso en el proceso de modernización productiva, lo que explica el porqué se han caracterizado por concentrar establecimientos de tamaño pequeño en los que, a su vez, encuentran empleo una parte importante de los trabajadores de salario mínimo.

- Estudios efectuados por la Dirección Técnica, suponen que la permanencia de diferencias en costo de vida estatal y/o municipal en el país, se sustenta en el análisis del comportamiento del gasto en los hogares y de su distribución, según los distintos tamaños de localidad.
- Con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1998, se tiene que el gasto por hogar en localidades pequeñas, es decir, aquellas con una población inferior a 2500 habitantes, es de menos de la mitad que el efectuado en el resto del país.



### GASTO CORRIENTE POR HOGAR, SEGÚN TAMAÑO DE LOCALIDAD - Pesos mensuales -

	Gasto total	Gasto monetario 1/	Gasto no monetario 2/
Total Nacional	4 674	3 548	1 201
Localidades de 2500 y más habitantes	5 449	4 144	1 407
Localidades de menos de 2500 habitantes	2 305	1 715	611

1/ El gasto corriente monetario incluye los pagos efectuados en los rubros de: alimentos y bebidas consumidas dentro y fuera del hogar y tabaco; vestido y calzado; vivienda, servicios de conservación, energía eléctrica y combustibles, artículos y servicios para la limpieza y cuidados de la casa, enseres domésticos, muebles, cristalería, utensilios domésticos y blancos; cuidados médicos y conservación de la salud; transporte, adquisición, mantenimiento y accesorios para vehículos y comunicaciones; servicios y artículos de educación y esparcimiento, paquetes turísticos y para fiestas, hospedaje y alojamiento; y, artículos y servicios para el cuidado personal, accesorios y efectos personales, otros gastos diversos y transferencias.

2/ El gasto corriente no monetario incluye los siguientes rubros: autoconsumo, pago en especie, regalos, estimación del alquiler de la vivienda.

**Fuente:** Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1998, INEGI.

Por otra parte, si se analiza la composición del gasto en estos mismos hogares, se observa que en las localidades pequeñas es mayor la proporción de hogares en los que existe gasto no monetario, que en las poblaciones de mayor tamaño.

Esto es un indicio de que las poblaciones más pequeñas tienen costos de vida diferentes al resto del país y que, en cierta medida, esto se explica por la parte no monetaria de su gasto corriente.

#### Costo de vida.

Esta es una de las variables determinantes para definir la integración del país en áreas geográficas a efecto de aplicación de los salarios mínimos y su evolución debe tener un peso central en la conformación municipal de las mismas.

En este sentido, y como ya se señaló también en otro apartado, la Ley Federal del Trabajo en la fracción I del artículo 562, establece que la Dirección Técnica de la CONASAMI deberá realizar las investigaciones y estudios necesarios y apropiados para determinar las variaciones en el costo de vida por familia. Para atender este deber se llevó a cabo una primera Encuesta de Ingresos y Gastos Familiares de Trabajadores de Salario Mínimo en el tercer trimestre de 1965. Posteriormente, de abril a junio de 1982 se efectuó el levantamiento de una

segunda Encuesta de Ingresos y Gastos también de cobertura nacional con el propósito de actualizar los patrones de consumo.

El propósito fundamental de esas primeras encuestas fue construir Índices de Precios para una muestra de ciudades que fueran representativas de las variaciones de precios que se registraban en las 89 zonas económicas en que se dividía el país para efecto de aplicación de los salarios mínimos.

A partir de agosto de 1985, por reducciones de presupuesto para continuar elaborando dichos índices, se decidió continuar calculando únicamente el Índice de Precios para Familias de Trabajadores de Salario Mínimo del Área Metropolitana de la Ciudad de México.

Actualmente, para este índice se cotiza una canasta de 132 bienes y servicios en 8 plazas de recolección (4 en el Distrito Federal y 4 en el Estado de México), se efectúan 4,030 cotizaciones mensualmente, por 12 recolectoras de precios. Adicionalmente, cada quincena se compran 25 artículos de los 132 genéricos considerados en la canasta.

En general, la principal utilidad de un índice de precios es medir las variaciones de precios ocurridas en un período para una canasta fija de bienes y servicios. En este sentido el índice que actualmente se elabora, con base en la metodología y controles establecidos, tiene buen nivel de calidad, sin embargo, sus limitaciones de cobertura geográfica y la antigüedad de la estructura de consumo que considera (mayo de 1982), ha limitado la difusión de sus resultados, más aún frente al hecho de que el Banco de México elabora el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), con base en la cotización de una canasta de 313 genéricos en 46 ciudades e involucra la recolección mensual de 170,000 precios, además de tener el carácter de fuente oficial en la medición de la inflación. Cabe aclarar que la tendencia en el movimiento de los precios que se observa en el INPC es similar a la del índice elaborado por la CONASAMI.

Los índices de precios al consumidor se diferencian de un índice de costo de vida, en que no incluyen consideraciones sobre aquellos bienes que pueden consumirse sin cargas (totales o parciales) para el usuario, tales como escuelas públicas, servicios médicos y de salud, subsidios y transferencias, entre otros. De igual forma no toma en cuenta los cambios en el tiempo que sufren las transferencias de los consumidores y que afectan su nivel de satisfacción. En consecuencia, y considerando las dificultades existentes para cuantificar esos otros costos, los índices de precios al consumidor adquieren el carácter de estimador de los costos de consumo únicamente. Cabe aclarar que en la mayoría de los países, la medición de las variaciones de costo de vida se realiza mediante índices de precios al consumidor, ya que estos sí representan una medida del cambio del poder adquisitivo del dinero.

Con base en lo anterior, se debe considerar la posibilidad de reorientar los recursos humanos y presupuestarios que actualmente se dedican a elaborar el



índice de la CONASAMI, para estructurar un indicador que permita determinar, así sea en términos de un observatorio, las variaciones en el costo de vida para familias de trabajadores de salario mínimo, según está establecido en la legislación vigente.

## **2. 4 Salarios mínimos profesionales.**

### **Marco legal.**

Las fracciones III y IV del artículo 561 de la Ley Federal del Trabajo, como también ya se comentó en otro momento, establecen que la Dirección Técnica de la CONASAMI tiene el deber de practicar las investigaciones y realizar los estudios necesarios y apropiados para que el Consejo de Representantes pueda fijar los salarios mínimos, así como sugerir la fijación de los salarios mínimos profesionales. De igual forma, se establece la obligación de que dicha Dirección realice estudios e investigaciones sobre la evolución de las estructuras salariales y las condiciones prevalecientes en el mercado de trabajo, los cuales sirven de base para normar el criterio de ese Consejo ante eventuales modificaciones a los salarios mínimos profesionales, siempre que existan circunstancias que lo justifiquen.

Asimismo, el artículo 557 fracción VIII del mismo ordenamiento legal, otorga al Consejo de Representantes la facultad para dictar la resolución a los dictámenes que formule la Dirección Técnica, en cuanto a la determinación o modificación de los salarios mínimos generales y profesionales.

En sus estudios sobre estos últimos, la Dirección Técnica toma en consideración los atributos de experiencia, instrucción, capacidad, riesgos, condiciones de trabajo, medio ambiente, esfuerzo físico y mental, habilidades desarrolladas, etcétera, de la profesión que es objeto de estudio. Además, se exige un grado de calificación, que agrupe a un número significativo de trabajadores y que éstos perciban salarios por debajo de su calificación.

Las propuestas que se formulan al respecto, se elaboran con base en los estudios, investigaciones y análisis sobre el grupo de trabajadores para el cual se propone un salario mínimo profesional. De esta manera, al Consejo de Representantes se le proporcionan los elementos de juicio para determinar nuevas actividades, profesiones, oficios y trabajos especiales, a los efectos de la aplicación de los salarios mínimos.

### **Antecedentes.**

El sistema de fijación de los salarios mínimos profesionales fue establecido por Ley en 1962, con el objeto de proteger el salario de aquellos trabajadores calificados cuya situación de desventaja pudiera exigir una protección especial. Se



inicio su aplicación en 1966, año en el que se establecieron los primeros 12 salarios mínimos profesionales.

En un principio los salarios mínimos profesionales tenían aplicación limitada a ciertas zonas económicas del país y se referían exclusivamente a oficios para los que no existía contratación colectiva o en los que ésta era muy limitada. Estas restricciones obedecían a que el sistema de fijación de los salarios mínimos profesionales, en su esencia surgió como una alternativa de protección al salario de los trabajadores calificados distinta de la vía de contratación colectiva y expresamente la Ley Federal del Trabajo en su artículo 100-F, establecía que los salarios mínimos profesionales serían fijados "cuando no exista otro procedimiento legal para su fijación, ni existan contratos colectivos dentro de la zona respectiva y la importancia de estos lo amerite".

En 1974 la restricción legal relativa a oficios protegidos por la contratación colectiva fue derogada y en 1977, la Comisión resolvió, además, que los oficios establecidos hasta ese momento se generalizarán a todas las zonas del país.

El período comprendido de 1974 a 1979 sobresale, pues durante éste se incorporaron veintiún salarios mínimos profesionales, para alcanzar un total de 86 oficios en el sistema. Cabe destacar que durante esta etapa estos salarios se sumaron a la protección con la que ya contaban algunos oficios sujetos a contratación colectiva, a diferencia de lo que ocurrió durante los primeros años, en los cuales aquellos se orientaron hacia grupos de trabajadores desprotegidos, aunque algunos de ellos fueran no significativos en cuanto a su número.

Aun cuando durante 1980, 1981 y 1982 se investigaron nuevos oficios, no se logró el acuerdo necesario a nivel técnico para proponer su inclusión dentro del conjunto de los salarios mínimos profesionales.

Fue hasta el año de 1992, a petición del Presidente de la República Mexicana que se hicieron los estudios correspondientes para poder incorporar dos profesiones más: reportero (a) en prensa diaria impresa y reportero (a) gráfico (a) en prensa diaria impresa al sistema y así quedar con 88 ocupaciones.

La cronología en el sistema de salarios mínimos profesionales se presenta en el cuadro siguiente:

AÑO	Nº DE OFICIOS	ZONAS DE APLICACIÓN	GRUPOS DE APLICACIÓN	ÁREAS GEOGRÁFICAS
1966	12	39	---	---
1968	25	47	---	---
1970	36	59	---	---
1972	49	68	---	---
1974	65	105	---	---
1976	80	89	---	---
1977	80	89	---	---
1978	82	89	---	---
1979	86	89	---	---
1980	86	89	---	---
1981	86	---	8	---
1982	86	---	5	---
1983	86	---	4	---
1984	86	---	4	---
1985	86	---	4	---
1986	86	---	3	---
1987	86	---	3	---
1988	86	---	---	3
1989	86	---	---	3
1990	86	---	---	3
1991	86	---	---	3
1992-2001	88	---	---	3

### Manual de evaluación.

En el año de 1966 se incluyó en el plan de trabajo de la Comisión Nacional un programa de actividades que comprendió investigaciones y estudios relativos a profesiones, oficios y trabajos especiales susceptibles de ser considerados para la posible fijación de salarios mínimos profesionales. Igualmente se pensó en

mejorar las técnicas de análisis y evaluación de puestos que consistían en la determinación de las tareas que componían un trabajo y de las habilidades, conocimientos, capacidades y responsabilidades requeridas por el trabajador, por su adecuado ejercicio y que diferencian el trabajo de todos los demás. Se hicieron observaciones sobre métodos de evaluación de puestos en Suiza, Francia e Italia.

Se pidió colaboración del Centro Nacional de Productividad para la formulación de un "Manual de Evaluación de oficios aplicables a los Salarios Mínimos Profesionales". Éste elaboró un manual de evaluación para las labores de trabajadores calificados en algún arte, oficio o especialidad aplicable a los estudios sobre salarios mínimos profesionales, el cual después de ser estudiado y adaptado a las necesidades y fines de la institución se utilizó para la evaluación de nuevos oficios.

Para la elaboración de dicho manual se tomó como referencia el método o modelo de puntos, el cual fue desarrollado por la Western Electric de Estados Unidos, el cual había sido utilizado con mucho éxito en varias organizaciones del mundo tanto grandes como pequeñas.

Sin embargo, para efectos del manual fue necesario elaborar un modelo suficientemente flexible a los posibles ajustes que se le pudieran hacer, debido a la diversidad de los oficios y trabajos especiales. Este método se caracterizó principalmente, en que al valorar se asigna cierto número de unidades de valor llamados puntos, obtenidos de cada uno de los factores que forman los puestos.

La principal ventaja que el modelo ofreció en ese momento fue que la valuación se hacía más objetiva, ya que el puesto se dividía en partes o factores y estos eran comparados contra escala. (Anexo No. 4).

### **Operatividad del sistema de salarios profesionales.**

Conforme a lo expuesto, el sistema de salarios mínimos profesionales surge ante la necesidad de proteger aquellos trabajadores que por su actividad tenían una calificación o especialización y que no contaran con los beneficios de la contratación colectiva. A lo largo de los 35 años en que ha estado vigente, éste ha mostrado etapas de crecimiento irregulares; pues si bien, durante la década de los setenta, su crecimiento fue muy rápido, en los últimos veintidós años el sistema ha permanecido prácticamente inmóvil, pues con excepción de 1992, año en que se incorporaron los salarios mínimos profesionales para el reportero(a) en prensa diaria impresa y reportero(a) gráfico(a) en prensa diaria, en el resto de los años no ha habido ningún movimiento.

El manual de evaluación para oficios y trabajos especiales que elaboró el Centro Nacional de Productividad en 1967, con el objeto de que sirviera de apoyo para la



calificación de los salarios mínimos profesionales, no ha evolucionado conforme los cambios en las estructuras productivas. Así, aunque inicialmente se le hicieron algunas observaciones, fue en 1975 cuando se realizaron adecuaciones relativamente menores, donde solamente se ampliaron los rangos para algunos factores. A partir de ese año, el manual no ha sufrido modificación alguna, ni en su aspecto técnico ni en su carácter conceptual y metodológico, por lo que resulta indispensable su actualización.

Si se considera que la Clasificación Mexicana de Ocupaciones del INEGI de 1992 agrupa a alrededor de 10,000 ocupaciones, resulta importante revisar la estructura actual del sistema de salarios mínimos profesionales, pues surgen muchas dudas con relación a que los 88 oficios seleccionados continúen siendo relevantes para el objetivo por el cual fueron creados, más aún muchos de ellos están ya obsoletos o en desuso. Tal es el caso de oficios como los de Oficial en la fabricación o reparación en colchones, Oficial joyero-platero, Archivista clasificador de oficinas, Oficial cajista de imprenta; oficios que desde 1987 ya se hacían hipótesis respecto a su desaparición en el documento denominado "Síntesis y Principales Conclusiones de la Evaluación del Sistema de Salarios Mínimos Profesionales", elaborado por la CONASAMI. Hoy a 14 años de este estudio, otros más están en desuso, sobre todo si se tiene presente que existen nuevas formas de organización del trabajo y de la producción aún en los pequeños talleres, con los avances tecnológicos donde se solicitan trabajadores con un nuevo perfil y competencias distintas a los trabajadores tradicionales como es el manejo de computadoras, dispositivos electrónicos, o maquinaria más sofisticada; el ser un trabajador con multihabilidades que tenga la capacidad de realizar diversas tareas y funciones, así como el trabajar en un ambiente de calidad y productividad, estos conocimientos son reflejos de los cambios en los perfiles y estructuras ocupacionales que se generan en el mercado laboral, así como en las calificaciones requeridas para poder insertarse en el mismo.

Por otra parte, subsiste en el sistema el otro extremo, es decir, aún se integran al mismo profesiones como las de Enfermero (a) con título, Maestro de escuelas particulares y Trabajadora Social, por ejemplo, las cuales si bien en sus inicios sólo se requería la secundaria para poder cursarla como carrera técnica profesional o, en el caso de los maestros, para ingresar a la escuela normal de maestros, actualmente los planes de estudio han cambiado y hoy se cursan a nivel licenciatura, lo que modifica el nivel de competencias de estas profesiones, permitiéndoles demandar un ingreso más alto al previsto dentro del catálogo de salarios mínimos profesionales.

## 2.5 Evolución del salario mínimo real.

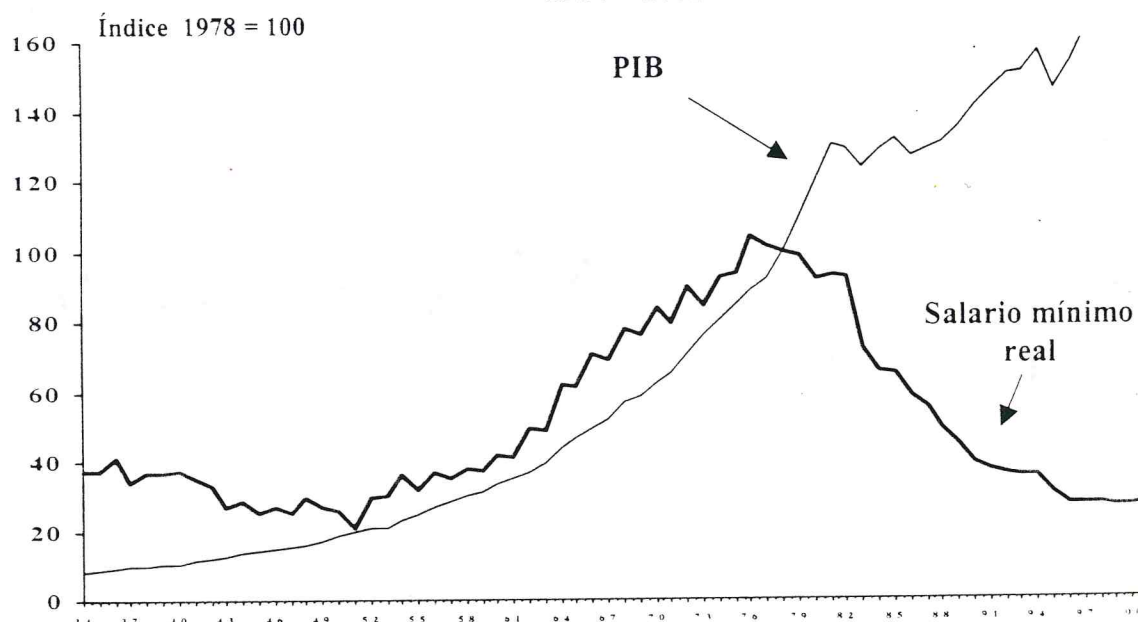
El estudio de la evolución del salario mínimo real en un horizonte temporal retrospectivo de 67 años, permite observar que ha registrado tres diferentes etapas. La primera de ellas corresponde al periodo de 1934 a 1951. En 1934 el salario mínimo representaba el 37.2% del de 1978. Los incrementos que registró durante ese periodo de 17 años no fueron suficientes para impedir su deterioro, alcanzando su nivel histórico más bajo en 1951 cuando se ubicó en el 21.0% del salario mínimo de 1978, acumulando una pérdida de 43.5%, con una tasa de crecimiento promedio anual negativa de 3.3 por ciento.

Posteriormente, en una segunda etapa, el salario mínimo real inició un periodo de crecimiento paralelo al del Producto Interno Bruto (PIB), en el que experimentó crecimientos reales superiores a la inflación y al mismo PIB, lo que le permitió alcanzar en 1976 su máximo nivel. Así, en el transcurso de 25 años, de 1951 a 1976, logró un crecimiento de 396.2%, lo que implicó una tasa de crecimiento anual de 6.6 por ciento.

La tercera etapa, que comprende de 1977 a la fecha, se caracteriza por una constante pérdida de su poder adquisitivo. Un aspecto relevante en esta etapa lo constituye la brecha que se ha ido ensanchando entre el salario mínimo real y el PIB, pues mientras aquel no presenta signos de recuperación, por el contrario observa una caída acelerada entre 1982 y 1994, el indicador global de la economía mantiene una tendencia creciente, aún con sus altibajos.

De esta manera, entre 1976 y el año 2000 el salario mínimo acumuló una pérdida de 74.3%, con una tasa anual de crecimiento negativa de 5.5%; el efecto sobre el poder adquisitivo de este salario fue reducirlo a niveles similares a los de la década de los años cuarenta.

**ÍNDICE DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO  
Y DEL SALARIO MÍNIMO REAL  
1934 - 2001**



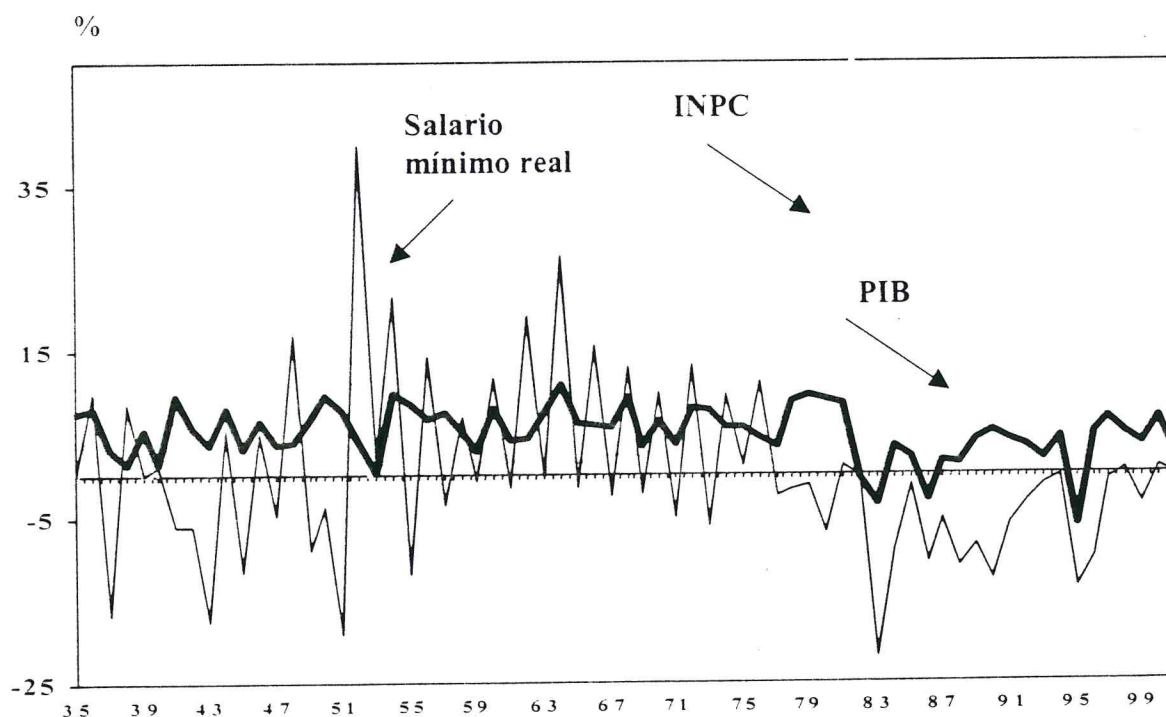


A lo largo de esos 67 años, los incrementos anuales más elevados que en términos reales experimentó el salario mínimo fueron durante la segunda etapa (1952-1976), en orden de importancia: 1952, 39.9%; 1964, 26.5%; 1954, 21.5%; 1962, 19.3%. En tanto que durante la primera etapa destacó el 16.9% de 1948. Resulta importante mencionar que dichos incrementos fueron muy superiores a la inflación tanto para el año de referencia como para el siguiente, tal fue el caso en 1952 cuando la inflación anual se ubicó en 3.57% y para el año siguiente fue de -1.72%. Asimismo, los aumentos reales de los salarios mínimos fueron significativamente superiores al crecimiento del PIB, lo anterior significa que no contribuyeron al incremento de la inflación ni frenaron el crecimiento económico. Por otra parte, en la última etapa se observaron únicamente tres años con incrementos bajos: 1981 con 1.0%, 1998 con 0.7% y 2000 con 0.8 por ciento.

Por el contrario, los descensos más significativos se presentaron durante la primera y tercera etapas: 1983, -21.9%; 1951, -19.0%; 1943, -17.5%; 1937, -16.7% y 1995, -13.5%. En este caso los decrementos sí pueden asociarse a inflaciones elevadas. Como se puede apreciar en la siguiente gráfica, entre 1952 y 1976 los incrementos en el salario mínimo compensaban, y en la mayoría de los casos superaban los retrocesos que acumulaban en el año anterior, aún con incrementos superiores a la inflación y al crecimiento económico. Sin embargo, a partir de 1977 los incrementos en los mínimos dejan de compensar el deterioro causado por la inflación y, por el contrario, esa misma inflación profundiza su caída.

### PRODUCTO INTERNO BRUTO, ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR Y SALARIO MÍNIMO REAL 1935 - 2001

-Variación respecto al año anterior -





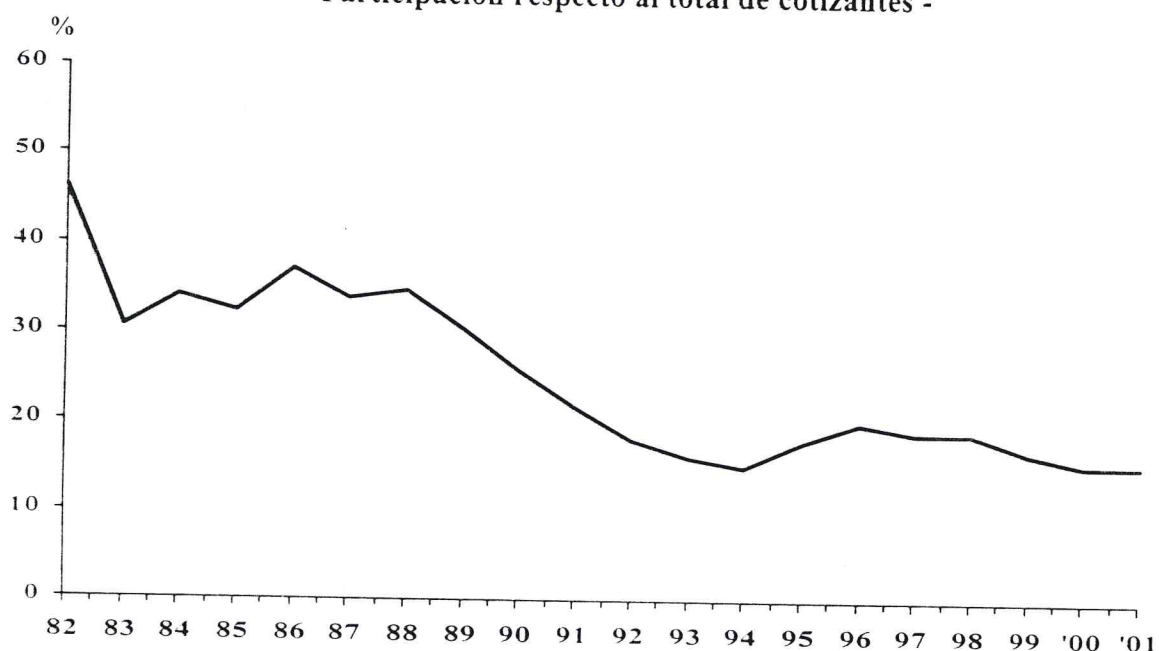
## 2.6 Población cotizante de salario mínimo.

En 1982 cuando el total de cotizantes asalariados permanentes al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), fue de 5.1 millones de trabajadores, el 46.1% cotizaron con salario mínimo. Se advierte, sin embargo, que tanto la participación relativa como el número absoluto de trabajadores que perciben salario mínimo se ha ido reduciendo significativamente, no obstante que a partir del primer semestre de 1995 esta población mostró un ligero ascenso debido a los efectos de la crisis.

Así, en diciembre del 2000 esta proporción bajó al 14.4%, cuando el total de asalariados fue de 12.4 millones. Lo que significó que de 2.35 millones de trabajadores cotizantes que en diciembre de 1982 percibían este salario, en diciembre del 2000 disminuyeron a 1.8 millones.

### ASALARIADOS COTIZANTES PERMANENTES DE UN SALARIO MÍNIMO 1982 - 2001

- Participación respecto al total de cotizantes -



En diciembre del 2000, los 1.8 millones de trabajadores de salario mínimo se concentraron, principalmente, en tres sectores de actividad económica: servicios para empresas y personas (29.0%), industria de la transformación (25.4%) y comercio (24.3%). En tanto que por tamaño de establecimiento se observó que el 45.4% de los trabajadores que cotizaron hasta una vez el salario mínimo, laboraban en establecimientos pequeños, es decir, en aquellos que empleaban hasta 10 cotizantes; otro 24.7% lo hicieron en establecimientos de 11 a 50 trabajadores y 29.9% en establecimientos medianos y grandes, es decir, de más de 50 trabajadores. Por otra parte, del total de los asalariados que prestaron sus servicios en establecimientos de 1 a 10 trabajadores, el 43.5% eran perceptores de un salario mínimo.

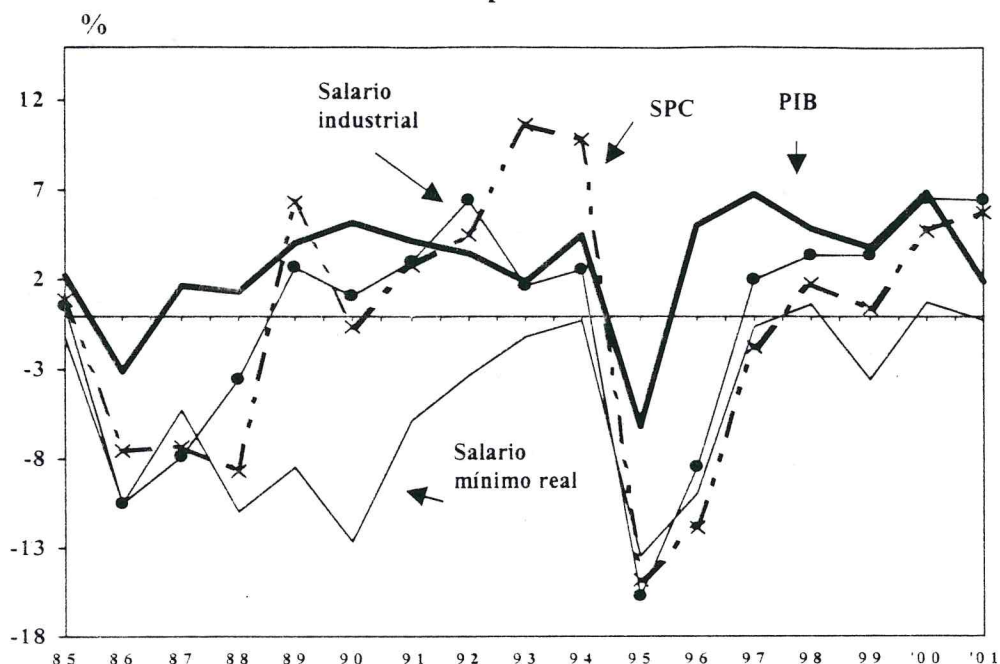
Las entidades federativas con mayor número de cotizantes permanentes de un salario mínimo fueron el Distrito Federal con 308 215 trabajadores; Nuevo León, 133 859; Estado de México, 130 219 y Jalisco, 120 349. En conjunto, estas entidades concentraron el 38.7% del total de cotizantes de salario mínimo. Por otra parte, en la composición interna de la población cotizante de las entidades, se observó que aquellas con una mayor participación de trabajadores de un salario mínimo fueron: Chiapas (28.2%), Durango (25.0%), Yucatán (24.9%), Nayarit (24.6%) y Campeche (23.7%).

## **2.7 Salario mínimo real y otros salarios reales.**

La pérdida de dinamismo de la actividad económica y el repunte inflacionario observados durante 1995, no sólo detuvieron el proceso gradual de recuperación de los salarios reales iniciado en 1989, sino que cambiaron drásticamente su tendencia. Sin embargo, en el curso de 1996 y 1997, la recuperación mostrada por la economía en su conjunto y el menor ritmo inflacionario contribuyeron a aminorar la caída del poder adquisitivo de los salarios. Para 1998 y 1999, en la mayor parte de los segmentos del mercado laboral se observó que los salarios reales revirtieron su tendencia negativa y, en los otros, los retrocesos fueron significativamente inferiores a los reportados en los dos años anteriores. Durante el año 2000, el crecimiento de la economía permitió que los salarios en general continuaran evolucionando favorablemente, tendencia que ha prevalecido en los primeros meses del 2001. No obstante esta gradual recuperación de los salarios en general, no se ha reflejado en el mínimo, que si bien han visto atenuada su caída, aún no presenta signos de una recuperación permanente.

**PRODUCTO INTERNO BRUTO, SALARIO PROMEDIO DE  
COTIZACIÓN, SALARIO MÍNIMO  
Y SALARIO INDUSTRIAL REAL  
1985 - 2001**

**-Variación respecto al año anterior -**



## 2.8 Salario mínimo y medidas fiscales.

Mediante una reforma a la Ley del Impuesto sobre la Renta (ISR), se modificó a partir del 1o. de octubre de 1993, el régimen de acreditamiento del ISR a las personas físicas. Con esa medida se incrementó el ingreso disponible de los trabajadores que percibían menos de cuatro salarios mínimos. En particular, los trabajadores con ingresos de un salario mínimo recibieron un incremento en su ingreso disponible, que en ningún caso fue menor de 7.5 por ciento, pudiendo haber llegado hasta un máximo de 10.8 por ciento, en función de la proporción que representaron las prestaciones sociales en su ingreso total. También, como resultado de esas reformas, se elevó a dos veces el salario mínimo el nivel de ingreso por debajo del cual los trabajadores no pagan Impuesto Sobre la Renta.

En diciembre de 1994 el Congreso de la Unión aprobó la modificación a la tabla de crédito al salario, lo cual significó un incremento adicional de 3.0 por ciento en el ingreso disponible de los trabajadores que percibían hasta dos salarios mínimos vigentes en dicho mes.



Por último, con la suscripción del Acuerdo en el Marco de la Alianza para la Recuperación Económica, del 22 de marzo de 1996, se convino en ampliar la bonificación fiscal para incrementar el ingreso disponible de los trabajadores con percepciones entre uno y tres salarios mínimos, a partir del 1° de abril. Lo anterior significó un incremento de 3.0 por ciento en la bonificación que venían percibiendo los trabajadores con ingresos de un salario mínimo. Asimismo, quedaron desgravados los salarios de los trabajadores que perciben ingresos de hasta tres veces el salario mínimo.

Con el propósito de incrementar el ingreso disponible de los trabajadores, el Gobierno Federal continuó otorgando la bonificación fiscal a quienes devengan hasta tres salarios mínimos y siguió restituyendo semestralmente la pérdida adquisitiva de dicha bonificación, al actualizar las tablas del crédito al salario conforme a la evolución de la inflación. De acuerdo con el salario mínimo vigente a partir del 1° de enero del 2001, durante el primer semestre del año en curso, la bonificación fiscal para los trabajadores ubicados en el área geográfica "A" que percibieron un salario mínimo, significó un 17.79 por ciento de su ingreso disponible, en tanto que los porcentajes para los trabajadores de las áreas geográficas "B" y "C" fueron de 19.0 y 20.16 por ciento, respectivamente.

---

### 3. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE LA COMISION CONSULTIVA, OPINIONES Y RECOMENDACIONES.

---

El presente apartado da cuenta de los trabajos realizados y de las opiniones y recomendaciones del grupo de especialistas, para cada uno de los objetivos que le fueron señalados a dicha Comisión.

1. *Realizar los estudios técnicos que permitan conocer con la mayor precisión: el número, la ubicación geográfica, las áreas o ramas de actividad, y las características socioeconómicas de los trabajadores asalariados que perciban un salario mínimo; al efecto se analizará y evaluará la información disponible y, en caso de ser necesario, se podrán realizar estudios para contar con datos suficientes y confiables.*

Se han seguido tres procedimientos para el logro de este objetivo:

- Envío de solicitudes para la captación de información sobre estudios y estadísticas de salarios mínimos y trabajadores que los perciban, a instituciones de educación superior e investigación, organismos, asociaciones, sindicatos, partidos políticos, gobiernos estatales, etcétera.

De los 198 oficios enviados para este propósito, se recibieron 43 respuestas, de las cuales 25 comunicaron no contar con información, 4 fueron turnadas a otra instancia y 14 enviaron alguna información. De estas últimas, únicamente 7 proporcionaron algún material relativo a trabajadores de salario mínimo, aunque se trató de información que la propia CONASAMI viene procesando de manera regular desde hace ya varios años. (Anexo No. 5).

- Investigar las estadísticas generadas por las Entidades oficiales, que de alguna manera captan información sobre salarios mínimos o hacen referencia a los mismos. Al respecto, se procedió, en primer lugar, a integrar una relación de todas las fuentes de información que reportan remuneraciones en nuestro país.

De la revisión efectuada, se concluyó que eran tres las fuentes básicas de información que deberían analizarse: los Censos Generales de Población y Vivienda, las Encuestas de Ingresos y Gastos de los

Hogares y las Estadísticas generadas a partir de los registros administrativos del IMSS.

Con este propósito se decidió, con el apoyo de la Coordinación General de Políticas, Estudios y Estadísticas del Trabajo (CGPEET) de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, analizar la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1998 (ENIGH-98), para identificar cuántas de las variables que la componían tenían representatividad para el segmento de trabajadores que percibían un salario mínimo, lo que conllevaría a la determinación de un perfil inicial de dichos trabajadores. Debido a que el objetivo de la Encuesta es captar los ingresos y gastos de los hogares, y no los salarios de los trabajadores, hubo necesidad de definir, en los términos de la propia Encuesta, quiénes serían considerados trabajadores de salario mínimo; así, se tomaron tres criterios para acotar el universo en estudio: el rango de ingreso (límite inferior 0.90, límite superior 1.22 veces el salario mínimo del área geográfica correspondiente a su domicilio), el ingreso percibido sólo en el empleo principal y el total de horas trabajadas a la semana (35 horas ó más).

Asimismo, para conocer las características sociodemográficas, económicas, laborales y las condiciones de equipamiento de la vivienda, de vida y de gasto, se diseñaron 75 tabulados que fueron procesados para verificar las variables representativas para los trabajadores acotados con los anteriores criterios. Al respecto, y a reserva de que en las próximas semanas el INEGI valide los resultados de dicho procesamiento, a continuación se presentan algunos de los resultados preliminares. El INEGI ofreció procesar con los mismos criterios la información de las ENIGHs anteriores y, muy posiblemente, los correspondientes a la ENIGH-2000.

De los trabajadores que perciben salario mínimo:

- El 56.0% se ubica en áreas urbanizadas con más de 2,500 habitantes.
- El 65.5% son hombres y el 34.5% mujeres.
- La mayor proporción son jóvenes: 22.1% tienen entre 15 y 19 años; en tanto el 20.4% tienen de 20 a 24 años.
- El 46.9% son solteros y el 33.9% son casados.
- El 46.7% son hijos y el 37.4% son jefes de hogar.



- El 34.6% no terminó la primaria, en tanto que para el 25.8% ésta es su grado máximo de estudios.
- Por tipo de ocupación los trabajadores agropecuarios predominan con el 22.5%; seguidos de los comerciantes, empleados de comercio y agentes de venta con el 11.4%; y los trabajadores y ayudantes, peones y similares en la construcción con el 11.0 por ciento.
- El 20.9% realiza una actividad en el sector manufacturero; en tanto el 19.7% se dedica a la agricultura, la ganadería, la caza, la silvicultura o la pesca.
- El 63.1% labora en establecimientos pequeños que emplean de 1 a 10 trabajadores.
- El 69.6% no tiene firmado contrato de trabajo.
- El 96.0% no está sindicalizado.
- El 68.0% laboró de 35 a 48 horas a la semana.
- El 58.2% no tiene prestaciones sociales.

#### En los Hogares de Trabajadores de Salario Mínimo:

- El 64.2% de los hogares tiene un ingreso total de hasta un máximo de 4 salarios mínimos.
- De los ingresos que aportan al gasto del hogar, la mitad proviene de los hijos.
- El 57.7% posee vivienda propia en terreno propio.
- El 79.3% es casa sola que no comparte muros.
- El 64.7% tiene piso de cemento.
- El 45.6% tiene techo de concreto, tabicón o losa de concreto y block; en tanto que en el 16.8% es lámina de metálica, fibra de vidrio, plásticos o mica.

- El 67.2% cuenta con los servicios de agua y luz.
  - El 52.3% se conforma con un total de entre 4 y 6 miembros, con un nivel de hacinamiento que oscila entre 2 y 3 personas por cuarto.
  - Por rubro de gasto, el 43.2% del total lo dedican a alimentos, bebidas y tabaco, seguido por los de transporte público, y vivienda y servicios de conservación con 8.6%, en cada caso.
  - El lugar de compra del principal rubro de gasto (alimentos, bebidas y tabaco) es el establecimiento especializado y las tiendas de abarrotes (71.2% del gasto del rubro). (Anexo No. 6).
- Por otra parte, y considerando que recientemente fueron dados a conocer los primeros resultados del cuestionario ampliado del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, se consideró pertinente que, independientemente del resultado que se obtuviera de la ENIGH, debería evaluarse la posibilidad de que algunas de las variables que inicialmente se habían considerado para integrar el perfil, pudieran actualizarse, dada la amplitud y representatividad de este instrumento estadístico. En virtud de lo anterior, y nuevamente con el apoyo de la CGPEET, se está analizando la información para definir los criterios para integrar el universo de trabajadores de salario mínimo, esto es, el rango del número de veces el salario mínimo que debiera considerarse, para proceder enseguida con la generación de tabulados para las variables seleccionadas.

En cuanto a la información del IMSS, ésta fue analizada ampliamente y se concluyó que el punto crítico de la misma consistía en la posible elusión por parte de los patrones, toda vez que el proceso posterior de validación, tabulación y análisis llenaba los requisitos técnicos apropiados. Se consideró que esta información era valiosa, oportuna y con una amplia cobertura, pues se disponía de series estadísticas de un lapso de dieciocho años, las cuales permitían analizar la evolución del empleo y los salarios en el sector formal privado de la economía, por tamaño de establecimiento, entidad federativa y municipio, sector y rama de actividad, estrato salarial (veces el salario mínimo), zona económica, o por alguna combinación de estas variables, lo que no permitía ninguna otra fuente de información, pese al problema inicial señalado.

- Adicionalmente se impartieron dos conferencias: Fuentes estadísticas del INEGI para caracterizar a los perceptores de salario mínimo y Estadísticas sobre trabajadores que perciben salarios mínimos profesionales, ambas fueron impartidas por el licenciado Ricardo Rodarte García, Coordinador de la Encuesta Nacional de Empleo Urbano del INEGI.

También los funcionarios responsables de la CONASAMI que validan y procesan la información del IMSS, presentaron al grupo de especialistas las bases metodológicas y los resultados correspondientes a esta información.

## Resultados.

- Existe consenso en la necesidad de conocer las características económicas, sociales y demográficas de los trabajadores que perciben salario mínimo, lo que permitiría valorar más ampliamente la política salarial que se estableciera al respecto, así como canalizar otros programas sociales del Gobierno Federal para este grupo de trabajadores.
- En general no existen estudios o investigaciones que analicen el tema de salarios mínimos o de los trabajadores que lo perciben. Es un tema poco atendido por investigadores e instituciones públicas y privadas de investigación socioeconómica. La carencia en el pasado de estos estudios imposibilita los análisis comparativos de perfiles socioeconómicos de los trabajadores con este nivel de ingreso.

En gran medida la falta de investigación en este campo está asociada a la falta de información estadística pertinente sobre el universo de trabajadores de salario mínimo.

- Es necesario promover y llevar a cabo la realización de investigaciones sobre el salario mínimo y los trabajadores que lo perciben. Habrá que impulsar este tema dentro del Premio de Investigación Laboral, y dentro del Programa de Modernización del Mercado Laboral, así como mediante investigaciones directas incorporadas al programa de investigación del sector laboral, o mediante el otorgamiento de recursos presupuestarios a la CONASAMI para este fin.
- El avance actual en materia de cómputo permite una explotación rápida y económica de las cifras censales para delimitar el universo de la población que percibe ingresos equivalentes a un salario mínimo y las características socioeconómicas de los mismos. Sin embargo, la



frecuencia del censo, en particular el de Población y Vivienda, constituye una limitante fundamental para el análisis de coyuntura que demanda este grupo de trabajadores.

- Por su parte, si bien el análisis de las ENIGHs aporta cierta información representativa de los trabajadores que perciben un salario mínimo, debe considerarse que el diseño de la Encuesta no está hecho para este propósito. En este sentido, es deseable que en el futuro se considere ampliar la Encuesta para alcanzar este objetivo. El factor financiero será el que condicione su logro.
  - Cabe la posibilidad que dentro de un proyecto de más amplio alcance, se realice una Encuesta Nacional sobre Salarios, que a la fecha no existe, y en ella se incluya un módulo específico sobre trabajadores de salario mínimo. Este proyecto, si bien es necesario, implica un gasto más elevado para el objeto que nos ocupa.
  - En tanto se toma una decisión al respecto, la información que se procesa con base en los registros administrativos del IMSS continuará siendo la fuente de información más apropiada para los estudios de coyuntura sobre trabajadores de salario mínimo, en lo que se refiere a su número, tamaño de empresa, rama de actividad, entidad federativa y municipio.
2. Sugerir las modificaciones necesarias para que la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos y su Consejo de Representantes realicen sus tareas técnicas con la mejor objetividad y eficacia.

En el desarrollo de los trabajos para alcanzar este objetivo, se han identificado tres áreas de restricción:

- El no cabal cumplimiento de las disposiciones legales vigentes.

En el inciso "c", fracción primera del artículo 562 de la Ley Federal del Trabajo, ya especificado en otro apartado, se establece que la Dirección Técnica deberá realizar las investigaciones y estudios necesarios y apropiados para determinar las variaciones en el costo de vida por familia. Asimismo, en la fracción segunda del mismo artículo se establece que deberá realizar periódicamente las investigaciones y estudios necesarios para determinar:

- a) El presupuesto indispensable para la satisfacción de las siguientes necesidades de cada familia, entre otras: las de orden material, tales como la habitación, menaje de casa, alimentación, vestido y transporte; las de carácter social y cultural, tales como

concurrancia a espectáculos, práctica de deportes, asistencia a escuelas de capacitación, bibliotecas y otros centros de cultura; y las relacionadas con la educación de los hijos.

- b) Las condiciones de vida y de trabajo de los trabajadores de salario mínimo.

Para estos efectos se ha hecho uso de los índices de precios al consumidor, tanto el general como el de la canasta básica, lo cual atiende de manera marginal al sentido de las obligaciones anteriores.

La Dirección Técnica viene elaborando un Índice de Precios para Familias de Trabajadores de Salario Mínimo del Área Metropolitana de la Ciudad de México. Se estima que este indicador se ha utilizado como un paliativo para cubrir el compromiso real que establecen las disposiciones legales, y en estricto sentido es obsoleto e insuficiente aún para el propósito de un índice de precios.

La principal razón del incumplimiento deriva de la falta de recursos financieros que permitan llevar a cabo las tareas requeridas para ese fin. La cuantía de los recursos financieros necesarios para dar cumplimiento a esta disposición salen totalmente de la perspectiva actual de disponibilidad presupuestaria de la CONASAMI. Como aproximación al cumplimiento de este tema, se reiniciarán las pláticas con el INEGI, a fin de valorar la posibilidad de realizar los estudios de costo de vida en las 46 ciudades para las que actualmente el Banco de México elabora índices de precios al consumidor.

Asimismo, se deberán reorientar los recursos materiales y humanos que se utilizan para la elaboración del Índice de Precios para Familias de Trabajadores de Salario Mínimo del Área Metropolitana de la Ciudad de México, que si bien no son suficientemente importantes para soportar el costo de investigaciones como las que establece el mandato legal, podrían orientarse al estudio de paneles u observatorios que permitan estudiar los hábitos de consumo de una muestra de familias trabajadoras de salario mínimo a lo largo del tiempo, con lo cual se realizarían estudios de casos sobre el costo de vida, así como conocer el perfil y las características socioeconómicas de las familias investigadas.

- Insuficiencia de estructura para realizar las tareas encomendadas.

En lo que compete a la estructura orgánica actual de la CONASAMI, ésta resulta inapropiada y poco operativa para el cabal cumplimiento de sus atribuciones; planteamiento que se ha reiterado en los Programas



Operativos Anuales de la Entidad, justificando la necesidad de su reestructuración.

La inexistencia de jefaturas de departamento en las Direcciones Adjuntas de Investigación Económica y de Salarios Mínimos Profesionales y Regionalización, se ha convertido en un problema que no ha permitido la reasignación de tareas y la reorientación de esfuerzos en actividades de investigación más sustantivas y de utilidad para los fines de la CONASAMI.

De la misma manera se carece de un área de informática acorde con las necesidades reales en materia de procesamiento y desarrollo de sistemas, pues si bien se cuenta con una Unidad de Análisis Estadístico y Procesamiento de Datos, que a nivel de jefatura de departamento viene haciendo su mejor esfuerzo para absorber estas funciones, cubre parcialmente la demanda de asesoría, soporte técnico, procesamiento de información, mantenimiento de la página web y operación de la red interna (un servidor, un ruteador y 84 computadoras de escritorio), que demandan las actividades y compromisos de la Entidad, máxime que su integración actual es de un jefe de departamento y dos técnicos a nivel operativo.

- Falta de una suficiente representatividad de los trabajadores de salario mínimo en el Consejo de Representantes.

De acuerdo con los resultados obtenidos por los Censos Económicos 1999 (cuya información se referencia al año de 1998), en el país existen 344 118 establecimientos que se dedican a las manufacturas. Un segmento muy importante de las unidades económicas dedicadas a esta actividad se concentra en el estrato de cero a dos personas por establecimiento, que representa el 58.7% del total. Si el estrato se abre hasta los niveles de 15 personas, que son los niveles tradicionalmente definidos para los establecimientos micro, el porcentaje se incrementa hasta el 92.6% del total de establecimientos, es decir, que de conformidad con las disposiciones legales vigentes más del 93.0% de los establecimientos industriales del país no cuentan con sindicatos y, por ende, no están registrados para efecto de poder participar en las convenciones en que se eligen a los representantes del Consejo de Representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.

De acuerdo con la información del IMSS al mes de abril del 2001, se tenía registrado a un total de un millón 864 mil trabajadores permanentes cotizantes de un salario mínimo, de los cuales 850 mil, el 45.6% del total, laboraban en establecimientos de uno a diez trabajadores, de manera que si se amplía el rango hasta el límite establecido para poder formar un sindicato, se tendría que alrededor del 60.0% de los cotizantes de un salario mínimo no están sindicalizados,



por lo que la conclusión de que este grupo de trabajadores no está suficientemente representado en el Consejo de Representantes de la CONASAMI se ratifica.

En este caso particular, los especialistas proponen que se realice un esfuerzo para que los trabajadores de salario mínimo no sindicalizados y los empresarios que cuentan básicamente con trabajadores de salario mínimo, tengan representantes en el Consejo de la CONASAMI que atiendan los intereses de estos grupos de trabajadores y patrones.

La fracción 2 del artículo 554 de la Ley Federal del Trabajo prevé que el Consejo de Representantes se integre con un número igual, no menor de cinco, ni mayor de quince representantes propietarios y suplentes de los trabajadores sindicalizados y de los patrones, designados cada cuatro años, de conformidad con la Convocatoria que al efecto expida la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Si los trabajadores o los patrones no hacen la designación de sus representantes, la hará la misma Secretaría del Trabajo y Previsión Social, debiendo recaer en trabajadores o patrones.

En este sentido, el actual Consejo de Representantes entró en funciones el 1º de julio de 1999, por lo que concluirá su encargo el 30 de junio del 2003, oportunidad en la que podría modificarse su actual integración.

Otra posibilidad es crear anualmente, y con la debida oportunidad, en función de los tiempos previstos en la Ley para la fijación de los salarios mínimos, una Comisión Consultiva en la que los integrantes de la misma por parte de los sectores obrero y patronal fueran específicamente trabajadores y patrones que representen los intereses de las empresas en las que mayoritariamente laboren trabajadores de salario mínimo y de los asalariados que perciban un salario mínimo por una relación de trabajo subordinada en una jornada de trabajo, respectivamente, a fin de que presenten sus recomendaciones al Consejo de Representantes de la CONASAMI, a ser tomadas en cuenta en la siguiente fijación salarial del mes de diciembre.

Adicionalmente, para apoyar los trabajos de este apartado del Programa, se impartieron cuatro conferencias:

- Procedimiento de elección de los representantes obreros y patronales ante el Consejo de Representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, por el licenciado Eduardo R. Cardoso Valdés, Director General de Registro de Asociaciones de la STPS.

- Reestructuración de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, por el licenciado Virgilio Mena Becerra, Presidente de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje.
  - Integración y funcionamiento del Consejo Técnico del Instituto Mexicano del Seguro Social, por el licenciado Ismael Gómez Gordillo, Director General Jurídico del IMSS.
  - Integración y funcionamiento de los Órganos Tripartitas en el INFONAVIT, por el ingeniero José Prieto Hernández, Pro-Secretario General del Consejo de Administración del INFONAVIT y por el licenciado Guillermo Pérez de León, Subdirector General Jurídico y de Fiscalización del INFONAVIT.
3. Proponer las bases o elementos de una política salarial que haga posible la recuperación gradual y sostenida, en términos reales, del salario mínimo, en un marco de crecimiento con calidad de la economía nacional y de abatimiento y control permanente de la inflación.

Fueron los trabajos para alcanzar este objetivo los que concentraron el interés del grupo de especialistas. Se siguieron dos vertientes para atenderlo:

- La realización de investigaciones sugeridas por la Presidencia de la Comisión, así como las propuestas por los propios especialistas, que aportaron elementos de juicio para llegar a conclusiones operativas, y la celebración de conferencias sobre diversos temas estrechamente vinculados al salario mínimo.

A continuación se relacionan las investigaciones llevadas a cabo por los especialistas.

- Comportamiento de los salarios mínimos en la Economía Mexicana. Relaciones Macroeconómicas básicas. Dr. Etelberto Ortiz Cruz. UAM
- La importancia social de recuperar el poder adquisitivo del salario mínimo legal. Lic. Clara Jusidman Rapoport. OIT/México.
- Productividad y salario en México. Una propuesta para la definición de la política salarial. Lic. Rubén Oliver Espinoza. IPN.
- Efectos de la fijación de los salarios mínimos. Dr. Francisco Zapata Schaffeld. Colegio de México.
- Problemática de la generación de empleo en México. Dr. Gonzalo Hernández Licona. ITAM.



- Trabajos especiales y salarios mínimos. Dra. Patricia Kurczyn Villalobos. UNAM.

A continuación se presentan las principales conclusiones planteadas en las investigaciones y en diversas notas realizadas por los Especialistas.

### **Productividad y salarios mínimos.**

El doctor Francisco Zapata Schaffeld, investigador del Colegio de México, concluye que la evolución de la competitividad de las empresas depende cada vez menos del peso del costo de la mano de obra en los costos generales, lo que implica que la fijación de los salarios mínimos no tiene un impacto directo sobre dicha evolución. Más aún, si se considera que en el nuevo modelo económico, la competitividad no depende del marco de regulación laboral de los escenarios nacionales, sino de la capacidad de las empresas para adecuarse a las condiciones de producción que operan en los mercados globales. Así, la competitividad no resulta más de la explotación de la fuerza de trabajo en el ámbito nacional, sino de: las ventajas inducidas por la innovación tecnológica, la disponibilidad de sistemas de distribución en una diversidad de mercados, la existencia de un sistema de proveedores y de su adecuación al proceso productivo, la capacitación de la fuerza de trabajo, la existencia de un mercado secundario de trabajadores que permita la subcontratación extensiva e intensiva de la fuerza de trabajo entre otros factores. La evidencia empírica no es concluyente, respecto al vínculo entre incrementos de productividad y mejoras salariales,

El doctor Etelberto Ortiz Cruz de la Universidad Autónoma de México, afirma que el crecimiento de la productividad en los sectores formales e informales no guarda relación con el crecimiento de los salarios. Precisa que la productividad del trabajo se ha mantenido con una tasa de crecimiento extremadamente lenta, desde mediados de los años setenta y que, en todos los casos se encuentra que previo a una crisis se puede identificar un período de dos o tres años de caída en la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo. Destaca entonces, que bajo cualquier condición y tipo de crisis, el gobierno ha encontrado relativamente fácil, descansar los procesos de ajuste estructural, en buena medida en el ajuste salarial.

Una baja remuneración genera desaliento, desinterés, angustia, corrupción y, por lo tanto, baja productividad, expone la licenciada Clara Jusidman Rapoport de la OIT/México, agrega que estudios recientes de Estados Unidos muestran cómo mejores salarios se reflejan en mayor productividad, por lo que los trabajadores están más satisfechos, menos preocupados por tener suficientes ingresos para mantener a sus familias, se sienten más reconocidos, más dispuestos a aportar y retribuir a la empresa, con el mejor pago que se les hace.



El licenciado Rubén Oliver Espinoza del Instituto Politécnico Nacional, explora la relación entre productividad y salarios a nivel de rama entre 1988 y 1998. Señala, de principio, que la productividad, independientemente de la forma que se mida es un indicador muy importante en la definición de una política salarial y concluye que la CONASAMI debe ser interlocutora de los actores involucrados en la definición de los salarios con los sectores políticos, sociales y económicos, involucrados en la política de fomento a la productividad, todo esto en función de que la CONASAMI tiene, entre sus mandatos, la obligación de preservar el poder adquisitivo de los salarios mínimos, y la productividad es una forma.

### **Empleo y salarios mínimos.**

El doctor Zapata Schaffeld considera que la relación entre la fijación de los salarios mínimos y la evolución del empleo está condicionada, entre otros factores, por:

- a) las políticas empresariales en cuanto al peso del capital (bienes de capital, tecnología, subcontratación y otras medidas) y del trabajo en la organización de la producción;
- b) el poder de los sindicatos en los procesos de toma de decisión sobre la política estatal de empleo;
- c) la estructura por edades de la población económicamente activa;
- d) los niveles educacionales y las calificaciones profesionales de los trabajadores.

Considera que es a partir de estos cuatro factores que se pueden formular algunas hipótesis sobre el efecto que tiene la fijación de salarios mínimos sobre el comportamiento del empleo.

En relación con el primer factor, señala que si los empresarios otorgan un peso fundamental a la inversión en capital, la fijación de los salarios mínimos no tendrá efecto sobre el empleo y por lo tanto tenderá a fomentar la desocupación, sobre todo de los que se incorporan por primera vez al mercado de trabajo.

En relación con el segundo factor, se acoto que en un escenario de inclusión del sindicalismo en el sistema político, la fijación de salarios mínimos puede favorecer la estabilidad del empleo e incluso la expansión de la población ocupada como consecuencia del objetivo sindical de otorgar una prioridad mayor a la defensa del empleo que al incremento de los salarios (Zapata, 1995, 2000).

Además del peso del sindicalismo, puede mencionarse que en la legislación laboral, el costo de los despidos por concepto de indemnizaciones ligadas a la antigüedad en el trabajo puede encarecerlos y así favorecer a los empleados. En efecto, la indemnización que prevé la Ley Federal del Trabajo de 20 días de salario por año trabajado, sin límite de antigüedad, puede representar un costo excesivo para ciertas empresas, por lo que se abstienen de despedir y así mantienen estables los niveles de empleo.

No obstante, puede plantearse un resultado diferente si los sindicatos favorecen incrementos salariales y sacrifican así la estabilidad en el empleo.

En un escenario nacional con población joven (sobre todo en el tramo entre 12 y 18 años), la fijación de salarios mínimos puede alentar la desescolarización de esa población que preferirá incorporarse a la fuerza de trabajo que seguir estudiando. Solo si se establecen salarios mínimos más bajos para la población joven que para el resto de la población económicamente activa, se podrá desincentivar este fenómeno y reducir así la tasa de participación de los jóvenes en el mercado de trabajo (Bravo-Contreras, 2000, 2001).

En cuanto al peso de los perfiles educacionales y de calificación de la fuerza de trabajo, la fijación de los salarios mínimos puede tender a mejorar el ingreso de aquellos que tienen niveles crecientes de educación y de calificación profesionales. Por ello es que se debe prestar especial atención a los salarios profesionales de aquellas ocupaciones que sean requeridas por las empresas dinámicas de la economía (Mercado, 1998).

Estas son algunas consideraciones sobre la relación entre la fijación de salarios mínimos y el empleo.

Respecto a este tema, Hernández Licona afirma que cuando se piensa en los incrementos de los salarios mínimos, aún viviendo en épocas de crisis, desafortunadamente hay que pensar en su contraparte: el desempleo. Desde su punto de vista, un incremento mayor a los salarios mínimos en épocas de poco crecimiento económico, se puede traducir en un mayor desempleo abierto y mayor informalidad. Precisando que quienes más experimentarían este efecto, serían los trabajadores con menor calificación.

El doctor Ortiz Cruz sostiene que no se puede mostrar que el nivel de empleo dependa del nivel de los salarios mínimos. Por el contrario, se encuentran asociados dos fenómenos: el crecimiento y multiplicación de actividades marginales y la multiplicación de la población que sobrevive con uno o dos salarios mínimos. Derivado de la evaluación empírica que realiza en su investigación, afirma que en ningún caso el nivel de ocupación pareciera ser incido ni por los salarios medios ni por el salario mínimo. Así, el nivel de la ocupación y de los salarios se haya asociado positivamente a la expansión de la economía y de la productividad del trabajo.



## **Pobreza y salarios mínimos.**

La licenciada Clara Jusidman explica que al deteriorarse los salarios por períodos prolongados, como ha ocurrido en México, las familias han tenido que modificar sus estrategias de vida para poder sobrevivir en niveles muy precarios.

De este modo, abunda, se puede observar que cuando el ingreso del jefe de familia se pierde o resulta insuficiente, la familia empieza a hacer uso del trabajo por pago de otros miembros del grupo y a aumentar las horas de trabajo por pago de los miembros que ya trabajaban. Así, concluye que una baja en los salarios o el mantenimiento de salarios bajos aumenta la oferta de trabajadores secundarios de las familias. De este modo, el jefe o jefa de familia procura un segundo y tercer empleo, las mujeres mayores de 30 años empiezan por salir al mercado de trabajo, seguidas por las mujeres jóvenes, los hombres adolescentes y jóvenes e incluso los niños y niñas. Precisa que el impacto que tiene el que las familias tengan que utilizar a todos sus miembros susceptibles de hacerlo en actividades que generan ingreso monetario o en especie para el grupo, es un deterioro en la calidad de vida que va más allá de la incapacidad económica para adquirir los bienes y servicios necesarios.

En síntesis, puntualiza que el mantenimiento de los salarios bajos en nuestro país es causa eficiente del deterioro en la calidad de las personas que como sociedad estamos generando; se relaciona con la pobreza material, pero también con la pobreza en la formación y educación, en la cultural, en la salud física y mental y en la social. Los salarios bajos provocan un deterioro en la calidad de las tareas asignadas socialmente a las familias en la formación de los seres humanos, en lo que se llaman tareas de reproducción doméstica. Es decir, han significado una pérdida de capital humano acumulado, que como todo capital debe ser mantenido y acrecentado.

Por su parte, Zapata Schaffeld afirma que el salario mínimo constituye un elemento esencial de protección de los trabajadores no sindicalizados. No obstante, considera que es indudable que a pesar de la fijación de salarios mínimos, existen núcleos de trabajadores a los que no les paga porque no son estrictamente "asalariados", sino trabajadores por cuenta propia (informales) o están segregados socialmente (comunidades indígenas).

Por lo anterior, considera que el estado a través de la fijación de salarios mínimos no consigue proteger a todos los trabajadores no sindicalizados y los sindicatos no buscan establecer mecanismos, a través de los cuales los beneficios que reciben los trabajadores sindicalizados puedan hacerse extensivos a aquellos que no lo están. En este sentido, la fijación de salarios mínimos puede tener efectos si es parte de una política de redistribución de ingresos que incluya esa y otras medidas como la progresividad del impuesto sobre la renta.



En adición a lo expresado por el doctor Zapata, las doctoras Patricia Kurczyn Villalobos y María Carmen Macías Vázquez de la Universidad Autónoma de México, consideran que no obstante, que nuestro país ha venido cumpliendo, en lo general, con los convenios suscritos ante la Organización Internacional del Trabajo, en especial el 131, que precisa que para fijar los niveles de los salarios mínimos deben tenerse en cuenta las necesidades de los trabajadores y sus familias, como propósito fundamental, no debe olvidarse que el proceso de fijación de los salarios mínimos por si solo no basta para vencer la pobreza y satisfacer las necesidades vitales.

Asimismo, afirman que la política de los salarios mínimos, como lo expresa el convenio antes citado, debe dirigirse a "conseguir el mejoramiento de la masa de habitantes del país", lo que en su opinión puede interpretarse en el ámbito nacional, como el mejoramiento continuo de la clase trabajadora, reconociendo incorporada a ésta al sector informal y a los trabajadores autónomos o independientes, indiscutiblemente parte de la misma.

Para el doctor Ortiz Cruz resulta claro que si bien la estrategia de sobrevivencia de los sectores marginales se ha fundado en el nivel de los salarios mínimos, al mismo tiempo reproduce un comportamiento perverso que impide su progreso.

Por su parte, el doctor Hernández Licona afirma que la disminución del salario real ha traído ciertamente un deterioro del nivel de vida del mexicano promedio, con incrementos importantes de la pobreza y un deterioro de la distribución del ingreso. En este contexto, considera que es necesario también buscar políticas alternativas de corto y mediano plazo, que con el apoyo gubernamental, coadyuven a fortalecer a la población de menores ingresos, en materia de educación, capacitación con becas, programas de apoyo a la salud y a la alimentación, etcétera. Subraya que sin un crecimiento económico alto y sostenido, cualquier programa de apoyo a los grupos de menor ingreso (salario mínimo, Progresá, Pronasol, Liconsa, Diconsa, etcétera), nunca será suficiente para elevar el nivel de vida de estos grupos, por ello, considera que una política importante y concreta de la Comisión Consultiva es exigir que el gobierno cumpla, a como de lugar, con este mandato y que rinda cuentas por este concepto.

### **Inflación y salarios mínimos.**

Con respecto a la relación entre estas variables, tanto el doctor Zapata Schaffeld como el doctor Ortiz Cruz sostienen argumentos coincidentes. Así, mientras el primero señala que la evolución de la inflación en el nuevo modelo económico no depende de la existencia de un desequilibrio entre oferta y demanda, sino de la evolución de las tasas de interés y del tipo de cambio, así como del crédito al consumo del que se benefician los sectores altos de la sociedad, por lo que la fijación de los salarios mínimos no tiene efectos inflacionarios; el segundo afirma que el comportamiento inflacionario no parece asociarse a impactos de costos, por

lo que no es claro vincular el crecimiento de los salarios al desarrollo de conductas inflacionarias determinadas.

El doctor Ortiz Cruz afirma que las políticas de control de la inflación en nuestro país, desde 1983 han descansado de manera fundamental en la restricción de los salarios; y considera que la visión sobre los componentes estructurales e inerciales de la inflación se han convertido en el argumento esencial para dichas políticas. Así, concluye, el salario mínimo ha sido un componente decisivo de las estrategias de control inflacionario y de los programas de ajuste estructural; sin embargo, no se puede afirmar que el comportamiento salarial haya incidido en generar ni las crisis ni los episodios inflacionarios. Ahora las tasas de interés parecen tener mayor incidencia sobre la inflación.

En relación con este mismo tópico, el licenciado Rubén Oliver Espinoza considera que la toma de decisiones en la definición de los salarios para los trabajadores, no debe pasar por alto las condiciones en que se desempeña el aparato productivo, toda vez que la evolución de la inflación es un indicador insuficiente e indicadores como la productividad podrían aportar más información.

En opinión de la licenciada Jusidman Bialostovsky, para mantener la contención salarial se ha argumentado el efecto en el desempleo que supuestamente deriva de un aumento de salarios, el impacto negativo que una elevada inflación tiene en el poder adquisitivo de los asalariados y la pérdida de competitividad internacional.

Sostiene que pesar del reconocimiento que existe en muy diversos ámbitos, sobre la necesidad de recuperar el poder adquisitivo de los salarios mínimos, en los últimos 25 años se han antepuesto los objetivos de control de la inflación y mantenimiento de los costos laborales bajos para fines de exportación y atracción de la inversión externa, se han privilegiado así, objetivos económicos, dejando de lado los objetivos sociales.

Agrega que para mantener la contención salarial se ha argumentado el efecto en el desempleo que supuestamente deriva de un aumento de salarios, el impacto negativo que una elevada inflación tiene en el poder adquisitivo de los asalariados y en la pérdida de competitividad internacional. Se esgrime también que la productividad no se ha elevado o que la economía no crece o está estancada. Pero aún en épocas de crecimiento de la productividad o cuando la inflación fue mayor al aumento otorgado a los salarios mínimos, nunca se les compensa o repone, es decir, en los últimos 25 años, en las buenas y en las malas épocas los salarios mínimos siempre pierden. (Anexos 7, 8, 9, 10, 11 y 12).



### **Efecto de los incrementos a los salarios mínimos: tendencias de la literatura.**

El licenciado Mario Gabriel Budebo, representante de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en la Comisión Consultiva para la Modernización del Sistema de los Salarios Mínimos, presentó en la séptima sesión ordinaria celebrada el día 25 de julio del 2001 de dicha Comisión, una nota denominada: "Efecto de los incrementos a los salarios mínimos: tendencias de la literatura". En ella se señala que con el objeto de ofrecer una muestra insesgada, lo más representativa posible del estado actual de la literatura existente en el ámbito internacional, en relación con los efectos de las variaciones en el salario mínimo sobre una serie de variables tales como el empleo, la distribución del ingreso, capacitación o entrenamiento, entre otros, se presentaba una lista con los artículos realizados en esta materia en el *National Bureau of Economic Research*, (NBER).

Las conclusiones que deriva el licenciado Gabriel Budebo al analizar los 52 trabajos realizados en el período 1974-2000, de temas y países diversos, a pesar de los aspectos prácticos que dificultan hacer un análisis comprensivo de la literatura en el tema del salario mínimo, son las siguientes:

- La mayor parte de las investigaciones se inclina en el sentido de afirmar que incrementar el salario mínimo tenía efectos adversos sobre distintas variables como empleo, distribución del ingreso, incentivos a capacitar al personal, etcétera, y
- En los últimos años ha aumentado la proporción de investigaciones que encuentran efectos adversos.

Finalmente, en la nota se afirma que si bien estas investigaciones no se habían realizado para el caso de México, los resultados habían sido obtenidos de economías de mercado con las que México compartía similitudes, por lo que deben ser tomadas como una fuente de evidencia importante, sobre todo ante la ausencia de estudios similares para este país. (Anexo No. 13).

En lo que corresponde a la presentación de conferencias por expositores miembros de la Comisión o externos a ella, se expusieron los siguientes temas por los especialistas que se señalan:

- Convenios Internacionales que México tiene signados en materia de salarios mínimos ante la OIT. Dr. Ricardo Hernández Pulido. Experto en Normas de la OIT.
- Política monetaria: Objetivos y resultados. Dr. Armando Baqueiro Cárdenas. Director General de Investigación Económica del Banco de México.



- Metodología y Cálculo del Índice Nacional de Precios al Consumidor. Dr. Javier Salas Martín del Campo. Director de Precios, Salarios y Productividad del Banco de México.
- Salarios mínimos y sector informal. Dr. Alfredo Sánchez Castañeda.
- Salarios mínimos y contratación colectiva. Dr. José Manuel Lastra y Lastra.
- Jurisprudencia definida y por contradicción en la solución de conflictos en materia de salarios. Dra. María Carmen Macías Vázquez.
- Indemnización y salarios mínimos. Dra. Carolina Ortiz Porras.
- Trabajos especiales regulados por la Ley Federal del Trabajo y normas protectoras del salario mínimo. Dra. Patricia Kurczyn Villalobos.
- Sistema de Salarios Mínimos en Chile. Lic. Mariana Paz Schkolnik Chamudes, Jefa de Economistas del Ministerio del Trabajo y Previsión Social de Chile.
- Las ponderaciones del Índice Nacional de Precios al Consumidor. Dr. Gabriel Vera Ferrer.
- Salario mínimo y satisfacción de necesidades. Dr. Julio Boltvinik Kalinka.
- Desigualdad en las remuneraciones de los trabajadores. Dra. Edith Pacheco Gómez Muñoz.
- Salarios y pobreza. Lic. Luis Lozano Arredondo.
- El salario mínimo en los trabajadores del campo migratorios. Lic. Raúl Márquez Ramírez.
- Problemática de los salarios mínimos en el campo. Ing. Víctor Suárez Carrera.
- Trabajadores asalariados del campo. Lic. Lourdes Sánchez Muñohierro.
- Experiencia de la representación patronal en la CONASAMI. Lic. Adolfo Tena Morelos.
- Salarios mínimos, marginación y desarrollo humano. Dr. Rodolfo Tuirán Gutiérrez.

- La dinámica macroeconómica de los salarios mínimos en México: un análisis empírico. Dr. Vidal Garza Cantú.
  - Absorción laboral en las principales ciudades de México, en los años noventa. Dra. Brígida García Guzmán.
  - Salarios y empleo en México. Dr. Alfonso Bouzas Ortiz.
  - Salarios mínimos regionales. C. P. Gustavo A. de la Torre.
  - Salario mínimo real y crecimiento. Dr. Nathaniel Karp Mitatiens.
  - Salarios y productividad. Dr. Enrique Hernández Laos.
  - El comportamiento de los salarios mínimos en la economía mexicana. Relaciones macroeconómicas básicas. Dr. Etelberto Ortiz Cruz.
  - Cobertura e incidencia de los salarios mínimos. Dr. Mario Rodarte Esquivel.
  - Desarrollo profesional y salarios en el área de enfermería. Lic. Ma. Luisa Ward Velasco.
- Tratamiento de temas específicos sobre el sistema de salarios mínimos en las diferentes reuniones con los especialistas:
    - Pérdida del poder adquisitivo de los salarios mínimos.
    - Integración de las áreas geográficas.
    - Salarios mínimos profesionales.

En relación con el tema de la pérdida del poder adquisitivo de los salarios mínimos, se construyeron diversos escenarios para determinar el número de años necesarios para que los salarios mínimos recuperaran el poder adquisitivo que tuvieron en los años de 1972 y de 1976. En su construcción se consideró el comportamiento de la inflación y la recuperación real del salario mínimo. Se seleccionaron tres escenarios:

1. Escenario A. Se consideró el pronóstico de inflación del Banco de México hasta el año 2003, a partir del 2004 una inflación constante del 3.0%, así como un crecimiento real del salario mínimo promedio del 2.0% anual.

Los años requeridos para alcanzar el poder adquisitivo del salario mínimo de 1972 serían 60, y el de 1976 serían 67 años. Asimismo, se pasaría de un poder adquisitivo del salario mínimo del 28.0% en el 2000, con respecto a 1978, a uno de 31.1% en el 2006, es decir, habría solamente 3.1 puntos porcentuales de recuperación.

2. Escenario B. Las bases de inflación son iguales a las del escenario anterior y cambia a 3 puntos porcentuales la recuperación real anual del salario mínimo.

Serían necesarios 40 años para alcanzar el nivel del salario mínimo real de 1972 y 45 años para el de 1976. Se terminaría en el 2006 con una recuperación de 4.6 puntos porcentuales en relación con el poder adquisitivo del salario mínimo en el 2000.

3. Escenario C. Pronóstico de inflación del Banxico hasta 2003, del 3.0% hasta el 2006 y del 2.0% a partir del 2007, con una recuperación real del salario mínimo del 3.0% anual.

En 40 años se alcanzaría el salario mínimo real de 1972 y en 45 años el de 1976. La recuperación real del salario mínimo en el 2006 sería igual a la del escenario anterior.

Si se considera que la recuperación real del salario mínimo es equivalente al aumento de la productividad promedio de la economía, resulta claro que de adoptarse cualquiera de las opciones señaladas, la promesa de la Presente Administración de una recuperación importante en el poder adquisitivo del salario mínimo sería incumplida.

## Resultados

- Los especialistas consideran que no es equitativo, justo ni deseable que los incrementos a los salarios mínimos se otorguen sobre la base de la inflación prevista, más el incremento de la productividad promedio de la economía, toda vez que con ello se mantendría prácticamente inalterada la enorme pérdida del poder adquisitivo del salario mínimo y las pésimas condiciones de vida de los trabajadores que los perciben.
- No se considera aceptable que los salarios mínimos continúen siendo una de las variables de ajuste para alcanzar el equilibrio presupuestario del Gobierno Federal y, en general, de las variables macroeconómicas.



- Existe consenso general de los especialistas, de que debe mejorarse el poder adquisitivo del salario mínimo y, en lo posible, que se cumpla con el mandato constitucional del atributo de suficiencia de dichos salarios.
- Se considera que es adecuada la forma en que se han venido cerrando las áreas geográficas mediante incrementos diferenciados a los salarios mínimos generales correspondientes a cada una de ellas, en lugar de traspasar los municipios de una a otra. Se considera que el llegar a una sola área geográfica debería hacerse en el menor tiempo posible.
- Se admite que los incrementos a los mínimos son punto de referencia para los incrementos a los salarios contractuales. Sin embargo, se considera que no es problema de los mínimos el que se haya generado esa asociación no legal y que, en todo caso, los factores de la producción y el Gobierno deben, en la práctica, disociar esa vinculación.
- Se debe promover la desvinculación de los salarios mínimos como referente para calcular y determinar el monto de un gran número de acciones derivadas del universo legal con que cuenta el Gobierno para normar sus relaciones con la sociedad. (Anexo No. 14).
- Se estima conveniente revisar el número actual de oficios y profesiones a los que se les ha fijado un salario mínimo profesional y, en su caso, proceder a eliminar aquellos oficios y profesiones que han quedado obsoletos, en los que actualmente predomina la contratación colectiva o el número de trabajadores pudiera ser poco relevante. Asimismo, se recomienda actualizar el Manual de Evaluación para oficios y trabajos especiales que cuya última adecuación se realizó en el año 1975.
- Mantener un diálogo franco y transparente entre trabajadores, patrones y gobierno en la toma de decisiones relativas a la fijación y revisión de los salarios mínimos.

#### **Posibles alternativas para mejorar el poder adquisitivo de los salarios mínimos.**

##### **Condiciones.**

- Incrementar los salarios mínimos en algo más que la inflación prevista y que el aumento en la productividad promedio de la economía.
- Desvincular la relación entre los incrementos anuales a los salarios mínimos y los aumentos a los salarios contractuales.

- Eliminar el uso del monto del salario mínimo como unidad de cuenta en todas las disposiciones legales que lo tengan así establecido.

### **Alternativas.**

1. Otorgar a los salarios mínimos que entrarán en vigor el 1° de enero del 2002, un incremento equivalente a la inflación esperada. Posteriormente, cuando haya pasado el período más intenso de revisión de los salarios contractuales, se determinaría la diferencia entre el promedio de los aumentos a estos salarios y el incremento otorgado a los mínimos, y entonces se procedería a una revisión a los mínimos a los que se les otorgaría el diferencial así calculado.
2. A partir de la próxima fijación de los salarios mínimos, se determinaría un año base con relación al cual se calcularía la pérdida de los salarios mínimos con respecto a los contractuales y se otorgaría a los mínimos un aumento superior a inflación más productividad, para compensar gradualmente el diferencial entre mínimos y contractuales.
3. En un momento propicio, en función de las expectativas de crecimiento de la economía, se otorgaría a los salarios mínimos un importante incremento para recuperar, en buena medida, el poder adquisitivo perdido por éstos, emulando la experiencia que Chile tuvo al respecto.