**XI. SALARIOS MÍNIMOS**

**Evolución del Salario Mínimo Real e Inflación**

Durante el primer semestre de 2016, el salario mínimo general acumuló un crecimiento en su poder adquisitivo de 3.9%. Este comportamiento fue resultado de descontar la inflación del período (0.3%) —medida a través del Índice Nacional de Precios al Consumidor General (INPC General)— al incremento nominal de 4.2% que el Consejo de Representantes otorgó al salario mínimo, vigente a partir del 1º de enero del año en curso.

En tanto, al considerar la inflación registrada por el Índice Nacional de Precios al Consumidor para familias con ingresos de hasta un salario mínimo (INPC Estrato1), —la cual evidenció una disminución de 0.2% en el período de referencia— el salario mínimo real muestra un aumento de 4.4%, como se puede observar en la gráfica de la siguiente página.

Resulta pertinente mencionar que en los 43 meses de la presente administración —del 1° de diciembre de 2012 al 30 de junio de 2016—, el salario mínimo general promedio acumuló una recuperación del poder adquisitivo de 8.58%, la más alta para un período similar en las últimas ocho administraciones, es decir, en los últimos 46 años.
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|  |  |
| --- | --- |
| **EVOLUCIÓN DEL SALARIO MÍNIMO GENERAL PROMEDIO**  **1997 - 2016**  **- Variación de diciembre con respecto diciembre del año anterior -** | |
|  | |
| \* | El salario mínimo entró en vigor a partir de diciembre y no en enero del año siguiente. |
| 1/ | Salario mínimo deflactado con el INPC General. |
| 2/ | Salario mínimo deflactado con el INPC Estrato 1 |
| 3/ | A junio de 2016. |
| FUENTE: | Comisión Nacional de los Salarios mínimos con información propia y del INEGI. |

**Evolución del salario mínimo real de las ciudades que**

**integran el índice nacional de precios al consumidor**

Al cierre del primer semestre de 2016, el salario mínimo real reportó, en términos reales, incrementos en las 46 ciudades que integran al Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC); de los cuales 16 superaron el nivel del promedio nacional (3.9%). Así, las ciudades con los aumentos de mayor magnitud fueron Huatabampo, Sonora (13.5%); Culiacán, Sinaloa (11.8%); y Mexicali, Baja California (11.3%). Les siguieron en importancia Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza (8.2%); Hermosillo, Sonora (7.0%) y La Paz, Baja California Sur (6.9%).

En el período de referencia, las ciudades que acusaron los menores crecimientos en el salario mínimo real fueron Tijuana, Baja California (1.7%); Tepatitlán, Jalisco (2.4%); Jacona, Michoacán de Ocampo y San Andrés Tuxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave (2.5% cada una).

Estos resultados se observan en el cuadro de la siguiente página.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **SALARIO MÍNIMO REAL EN CIUDADES QUE INTEGRAN EL ÍNDICE**  **NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  **Junio de 2016**  **- Variación respecto a diciembre de 2015 -** | | | | |
| **Entidad Federativa** | | **Ciudad** | **Variación real**  **(%)** |
| **Nacional (Calculado con INPC General)** | | | **3.9** |
| **Nacional (Calculado con INPC Estrato 1)** | | | **4.4** |
| Sonora | Huatabampo | | 13.5 |
| Sinaloa | Culiacán | | 11.8 |
| Baja California | Mexicali | | 11.3 |
| Coahuila de Zaragoza | Ciudad Acuña | | 8.2 |
| Sonora | Hermosillo | | 7.0 |
| Baja California Sur | La Paz | | 6.9 |
| Coahuila de Zaragoza | Monclova | | 4.7 |
| Tabasco | Villahermosa | | 4.7 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | Veracruz | | 4.6 |
| Tamaulipas | Tampico | | 4.6 |
| Nuevo León | Monterrey | | 4.5 |
| Chihuahua | Ciudad Jiménez | | 4.4 |
| Quintana Roo | Chetumal | | 4.4 |
| Yucatán | Mérida | | 4.2 |
| Coahuila de Zaragoza | Torreón | | 4.1 |
| Guerrero | Iguala | | 4.1 |
| Tamaulipas | Matamoros | | 3.9 |
| Campeche | Campeche | | 3.8 |
| Colima | Colima | | 3.7 |
| Querétaro | Querétaro | | 3.4 |
| Puebla | Puebla | | 3.4 |
| Chiapas | Tapachula | | 3.3 |
| Chihuahua | Ciudad Juárez | | 3.3 |
| Ciudad de México y Estado de México | Área Metropolitana de la Ciudad de México | | 3.3 |
| Aguascalientes | Aguascalientes | | 3.3 |
| San Luis Potosí | San Luis Potosí | | 3.2 |
| Guerrero | Acapulco | | 3.2 |
| Oaxaca | Tehuantepec | | 3.2 |
| Durango | Durango | | 3.2 |
| Tlaxcala | Tlaxcala | | 3.1 |
| Chihuahua | Chihuahua | | 3.1 |
| Estado de México | Toluca | | 3.0 |
| Morelos | Cuernavaca | | 3.0 |
| Nayarit | Tepic | | 3.0 |
| Michoacán de Ocampo | Morelia | | 2.9 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | Córdoba | | 2.8 |
| Guanajuato | León | | 2.8 |
| Oaxaca | Oaxaca | | 2.7 |
| Hidalgo | Tulancingo | | 2.6 |
| Jalisco | Guadalajara | | 2.6 |
| Guanajuato | Cortazar | | 2.6 |
| Zacatecas | Fresnillo | | 2.6 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | San Andrés Tuxtla | | 2.5 |
| Michoacán de Ocampo | Jacona | | 2.5 |
| Jalisco | Tepatitlán | | 2.4 |
| Baja California | Tijuana | | 1.7 |
| FUENTE: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información propia y del INEGI.  INEGI. | | | | |

De junio de 2015 a igual mes de 2016, se observó que el salario mínimo real creció en las 46 ciudades que conforma el INPC. De esta manera, las ciudades que experimentaron los incrementos más sobresalientes fueron Ciudad Jiménez, Chihuahua (5.5%), Villahermosa, Tabasco (5.2%); Aguascalientes, Aguascalientes (4.9%); Monclova, Coahuila de Zaragoza y Culiacán, Sinaloa (4.8% en cada caso).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **SALARIO MINIMO REAL EN CIUDADES QUE INTEGRAN EL ÍNDICE**  **NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  **Enero de 2014**  **- Variación respecto al mismo mes del año anterior -** | | | | |
| ÁreaGeográfica | Entidad Federativa | Ciudad | | **Variación real**  **(%)** |
| **Nacional (Calculado con INPC General)** | | | | **-0.6** |
| **Nacional (Calculado con INPC Estrato 1)** | | | | **-0.5** |
| B | Morelos | | Cuernavaca | 0.7 |
| B | Oaxaca | | Tehuantepec | 0.7 |
| B | Guanajuato | | Cortazar | 0.6 |
| A | Guerrero | | Acapulco | 0.6 |
| B | Puebla | | Puebla | 0.3 |
| A | Sonora | | Hermosillo | 0.3 |
| A | Sonora | | Huatabampo | 0.2 |
| B | Chihuahua | | Ciudad Jiménez | 0.2 |
| B | Guerrero | | Iguala | 0.2 |
| A | Nuevo León | | Monterrey | 0.1 |
| B | Sinaloa | | Culiacán | 0.1 |
| B | Coahuila | | Torreón | 0.02 |
| B | Aguascalientes | | Aguascalientes | 0.02 |
| B | Oaxaca | | Oaxaca | 0.02 |
| B | Durango | | Durango | -0.1 |
| B | Colima | | Colima | -0.1 |
| A | Tamaulipas | | Matamoros | -0.1 |
| B | Michoacán | | Morelia | -0.1 |
| B | Nayarit | | Tepic | -0.1 |
| B | San Luis Potosí | | San Luis Potosí | -0.2 |
| B | Veracruz | | Veracruz | -0.2 |
| A | Jalisco | | Guadalajara | -0.2 |
| A | Tamaulipas | | Tampico | -0.2 |
| B | Chihuahua | | Chihuahua | -0.2 |
| A | Chihuahua | | Ciudad Juárez | -0.3 |
| A | Baja California | | Tijuana | -0.3 |
| B | Tlaxcala | | Tlaxcala | -0.4 |
| B | Hidalgo | | Tulancingo | -0.4 |
| B | Zacatecas | | Fresnillo | -0.4 |
| B | Estado de México | | Toluca | -0.6 |
| B | Guanajuato | | León | -0.7 |
| B | Yucatán | | Mérida | -0.7 |
| B | Jalisco | | Tepatitlán | -0.7 |
| B | Michoacán | | Jacona | -0.7 |
| B | Coahuila | | Monclova | -0.8 |
| B | Campeche | | Campeche | -0.8 |
| B | Veracruz | | San Andrés Tuxtla | -0.9 |
| B | Querétaro | | Querétaro | -0.9 |
| B | Chiapas | | Tapachula | -1.0 |
| A | Baja California | | Mexicali | -1.0 |
| B | Quintana Roo | | Chetumal | -1.1 |
| A | Baja California Sur | | La Paz | -1.1 |
| A | Distrito Federal y Estado de México | | Área Metropolitana de la Ciudad de México | -1.1 |
| B | Coahuila | | Ciudad Acuña | -1.2 |
| B | Tabasco | | Villahermosa | -1.4 |
| B | Veracruz | | Córdoba | -1.4 |
| FUENTE: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información propia y del INEGI.  INEGI. | | | | |

Por otra parte, los incrementos más moderados se evidenciaron en Tijuana, Baja California (0.3%); Guadalajara, Jalisco (0.9%); y Acapulco, Guerrero (1.5%), como se presenta en el cuadro de la siguiente página.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **SALARIO MÍNIMO REAL EN CIUDADES QUE INTEGRAN EL ÍNDICE**  **NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  **Junio de 2016**  **- Variación respecto al mismo mes del año anterior -** | | | | |
| **Entidad Federativa** | **Ciudad** | | **Variación real**  **(%)** |
| **Nacional (Calculado con INPC General)** | | | **2.8** |
| **Nacional (Calculado con INPC Estrato 1)** | | | **2.8** |
| Chihuahua | | Ciudad Jiménez | 5.5 |
| Tabasco | | Villahermosa | 5.2 |
| Aguascalientes | | Aguascalientes | 4.9 |
| Coahuila de Zaragoza | | Monclova | 4.8 |
| Sinaloa | | Culiacán | 4.8 |
| Coahuila de Zaragoza | | Torreón | 4.7 |
| Guanajuato | | León | 4.7 |
| Durango | | Durango | 4.7 |
| Colima | | Colima | 4.6 |
| Estado de México | | Toluca | 4.6 |
| Guerrero | | Iguala | 4.6 |
| Chiapas | | Tapachula | 4.5 |
| San Luis Potosí | | San Luis Potosí | 4.5 |
| Yucatán | | Mérida | 4.5 |
| Coahuila de Zaragoza | | Ciudad Acuña | 4.5 |
| Chihuahua | | Chihuahua | 4.4 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | | Veracruz | 4.4 |
| Morelos | | Cuernavaca | 4.4 |
| Michoacán de Ocampo | | Morelia | 4.4 |
| Guanajuato | | Cortazar | 4.3 |
| Quintana Roo | | Chetumal | 4.3 |
| Nayarit | | Tepic | 4.2 |
| Puebla | | Puebla | 4.1 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | | Córdoba | 4.1 |
| Tlaxcala | | Tlaxcala | 4.0 |
| Michoacán de Ocampo | | Jacona | 4.0 |
| Campeche | | Campeche | 4.0 |
| Hidalgo | | Tulancingo | 3.9 |
| Zacatecas | | Fresnillo | 3.8 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | | San Andrés Tuxtla | 3.8 |
| Oaxaca | | Tehuantepec | 3.5 |
| Jalisco | | Tepatitlán | 3.4 |
| Oaxaca | | Oaxaca | 3.4 |
| Querétaro | | Querétaro | 3.1 |
| Sonora | | Huatabampo | 2.8 |
| Baja California | | Mexicali | 2.4 |
| Tamaulipas | | Tampico | 2.4 |
| Sonora | | Hermosillo | 2.2 |
| Nuevo León | | Monterrey | 2.2 |
| Baja California Sur | | La Paz | 1.9 |
| Tamaulipas | | Matamoros | 1.8 |
| Ciudad de México y Estado de México | | Área Metropolitana de la Ciudad de México | 1.6 |
| Chihuahua | | Ciudad Juárez | 1.6 |
| Guerrero | | Acapulco | 1.5 |
| Jalisco | | Guadalajara | 0.9 |
| Baja California | | Tijuana | 0.3 |
| FUENTE: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información propia y del INEGI.  INEGI. | | | | |

En los 43 meses transcurridos de la presente administración, el poder adquisitivo del salario mínimo evolucionó favorablemente en las 46 ciudades que constituyen el INPC. Los aumentos más pronunciados se presentaron en Culiacán, Sinaloa (21.2%); Huatabampo, Sonora (21.1%); Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza (18.9%); Mexicali, Baja California (14.9%); Ciudad Jiménez, Chihuahua (13.8%); Hermosillo, Sonora (13.4%) y Torreón, Coahuila de Zaragoza (13.2%).

Durante el período de referencia, las ciudades que acusaron los crecimientos reales más modestos del salario mínimo fueron Tijuana, Baja California (3.2%); el Área metropolitana de la Ciudad de México (3.3%); y Tepatitlán, Jalisco (6.4%), como se muestra en el cuadro de la siguiente página.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **SALARIO MÍNIMO REAL EN CIUDADES QUE INTEGRAN EL ÍNDICE**  **NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  **Junio de 2016**  **- Variación respecto a noviembre de 2012 -** | | | | |
| **Entidad Federativa** | **Ciudad** | | **Variación real**  **(%)** |
| **Nacional (Calculado con INPC General)** | | | **8.6** |
| **Nacional (Calculado con INPC Estrato 1)** | | | **9.8** |
| Sinaloa | | Culiacán | 21.2 |
| Sonora | | Huatabampo | 21.1 |
| Coahuila de Zaragoza | | Ciudad Acuña | 18.9 |
| Baja California | | Mexicali | 14.9 |
| Chihuahua | | Ciudad Jiménez | 13.8 |
| Sonora | | Hermosillo | 13.4 |
| Coahuila de Zaragoza | | Torreón | 13.2 |
| Morelos | | Cuernavaca | 12.7 |
| Oaxaca | | Tehuantepec | 12.7 |
| Coahuila de Zaragoza | | Monclova | 12.4 |
| Aguascalientes | | Aguascalientes | 12.2 |
| Colima | | Colima | 11.9 |
| Yucatán | | Mérida | 11.8 |
| Guerrero | | Iguala | 11.7 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | | Veracruz | 11.7 |
| San Luis Potosí | | San Luis Potosí | 11.7 |
| Michoacán de Ocampo | | Morelia | 11.6 |
| Quintana Roo | | Chetumal | 11.6 |
| Chihuahua | | Chihuahua | 11.6 |
| Tabasco | | Villahermosa | 11.5 |
| Guanajuato | | Cortazar | 11.4 |
| Zacatecas | | Fresnillo | 11.4 |
| Puebla | | Puebla | 10.7 |
| Tamaulipas | | Matamoros | 10.6 |
| Nuevo León | | Monterrey | 10.6 |
| Tamaulipas | | Tampico | 10.5 |
| Michoacán de Ocampo | | Jacona | 10.5 |
| Nayarit | | Tepic | 10.3 |
| Durango | | Durango | 10.2 |
| Oaxaca | | Oaxaca | 10.1 |
| Estado de México | | Toluca | 10.0 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | | San Andrés Tuxtla | 9.9 |
| Tlaxcala | | Tlaxcala | 9.8 |
| Campeche | | Campeche | 9.8 |
| Guanajuato | | León | 9.7 |
| Chihuahua | | Ciudad Juárez | 9.4 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | | Córdoba | 9.3 |
| Querétaro | | Querétaro | 9.2 |
| Hidalgo | | Tulancingo | 8.8 |
| Chiapas | | Tapachula | 8.7 |
| Baja California Sur | | La Paz | 8.3 |
| Jalisco | | Guadalajara | 6.8 |
| Guerrero | | Acapulco | 6.6 |
| Jalisco | | Tepatitlán | 6.4 |
| Ciudad de México y Estado de México | | Área Metropolitana de la Ciudad de México | 3.3 |
| Baja California | | Tijuana | 3.2 |
| FUENTE: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información propia y del INEGI.  INEGI. | | | | |

**México tiene el salario mínimo más bajo de América Latina (Excélsior)**

La sección Dinero en Imagen del periódico Excélsior publicó los pasados 30 de junio y 1 de julio de 2016, en su versión electrónica, dos notas en las que trata la situación actual del salario mínimo de México y cómo se encuentra éste en comparación con el de otros países de Latinoamérica. A continuación se presenta dicho análisis.

Los trabajadores mexicanos tienen el salario mínimo más bajo de Latinoamérica de acuerdo con estadísticas de la consultoría especializada en capital humano ManpowerGroup México, Caribe y Centroamérica.

Las estadísticas señalan que el salario mínimo en México se ubica en 4.15 dólares, mientras que en Venezuela asciende a 61.27 dólares, luego de que en mayo pasado el presidente venezolano, Nicolás Maduro, decretara un incremento de 30% sobre el salario mínimo legal, convirtiéndose en el país con el mayor salario mínimo de la región.

“El salario mínimo de México es uno de los más bajos, no sólo de América Latina, sino del mundo, pues tan sólo en los Estados Unidos de Norteamérica asciende a 65.77 dólares, por lo que se debe revisar de tal forma que se mejore el ingreso de los trabajadores sin afectar la planta productiva”, señaló el director comercial de Manpower en México.

De acuerdo con el especialista, no se puede dejar en el tintero el ajuste a la alza del salario mínimo, pues estadísticas de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI) indican que durante la última década el salario mínimo pasó de 47.05 a 73.04 pesos diarios, un aumento de 26 pesos.

El incremento que ha registrado el salario mínimo cada año es apenas significativo por lo que es necesario que tanto autoridades como la iniciativa privada acuerden elevarlo para poder reactivar el consumo interno.

El sector empresarial concuerda en la necesidad de aumentar el ingreso para impulsar el consumo, pero de manera paulatina.

**Caribe y Centroamérica**

México es superado por Panamá en donde el salario mínimo alcanza los 21.76 dólares, Costa Rica en donde asciende a 20.02 dólares y Chile en donde llega a 15.34 dólares.

|  |
| --- |
| **SALARIO MÍNIMO EN AMÉRICA LATINA**  **- Dólares por día -** |
|  |
| FUENTE: Dinero en Imagen, con información de ManpowerGroup México, Caribe y Centroamérica. |

**Fuente de información:**

<http://www.dineroenimagen.com/2016-06-30/75049>

<http://www.dineroenimagen.com/2016-07-01/75073>

|  |
| --- |
| **[Confía Salomón Chertorivski en que el tema salario mínimo se incluirá en la Constitución de la Ciudad de México](http://www.sedecodf.gob.mx/sedeco/index.php?option=com_content&view=article&id=493:confia-salomon-chertorivski-en-que-salario-minimo-se-incluira-en-la-constitucion-de-la-cdmx&catid=106:noticias&Itemid=435) (SEDECO)** |

El 22 de junio de 2016, la página de la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO) de la Ciudad de México publicó que el Secretario de la SEDECO, Salomón Chertorivski, confía en que el tema salario mínimo se incluirá en la Constitución de la Ciudad de México. A continuación se incluye el documento.

Por instrucciones del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, se continúa —desde hace dos años— la lucha por la recuperación de los Salarios Mínimos, aseguró el Secretario de Desarrollo Económico (SEDECO), Salomón Chertorivski, quien manifestó su confianza en que el tema salarial se incluirá en la Constitución de la capital.

En el Seminario sobre Desigualdad, que se llevó a cabo en el Senado de la República, el Secretario Salomón Chertorivski informó que México está listo para entrar en una nueva era de recuperación salarial que nos coloque en sintonía con el resto del mundo, revalore el trabajo duro, honesto y se impulse la economía de las familias y del país.

El Titular de la SEDECO consideró que el primer paso es que el salario mínimo se establezca en 89.26 pesos, para alcanzar la línea que marca la canasta alimentaria, es decir requeriría un modesto aumento de 16 pesos diarios.

Tras ese primer aumento, explicó, se debe buscar que todos los trabajadores puedan gozar de una vida digna, lo que significaría llegar a un salario mínimo de 180.98 pesos, que representa la canasta ampliada, lo que requeriría un aumento de 108 pesos diarios.

El Secretario de la SEDECO puntualizó que el salario mínimo en México está muy lejos de cumplir el mandato constitucional que dio origen a su institución, donde se establece que debe ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social, cultural y para proveer la educación obligatoria de los hijos.

Salomón Chertorivski aseguró que el incremento de los salarios mínimos, siempre que sea prudente y bien monitoreado a lo largo del tiempo, no sólo es factible, sino que además no provoca ni inflación, ni desempleo, ni baja productividad.

**Fuente de información:**

http//:www.sedecodf.gob.mx/archivos/Noticias\_Boletines/2016/Boletin\_61\_2016-Salario-Minimo-en-la\_Constitucion\_1CDMX.pdf